

STUDENTSKÁ KOMORA

Akademického senátu

Fakulty ekonomické

Zápis ze zasedání SK AS FEK ZČU č. 6 ze dne 3. 6. 2009

Přítomní senátoři: Bc. Pavla Boháčová, Bc. Lucie Elhotová, Bc. Lukáš Lev, Nikola Pantovič, Bc. Jan Sladovnick, Ing. Andrea Žejdlová

Host: Doc. Ing. Milan Hrdý, Ph.D. (bod č. 6), Ing. et Ing. Miloš Nový (bod č. 5)

Přítomno: 6 senátorů, **SK AS FEK ZČU je usnášeníschopná**

Program:

- 1) Zahájení 6. zasedání SK AS FEK ZČU
- 2) Schválení zápisu z 5. zasedání ze dne 1. 4. 2009
- 3) Problémy letního zkouškového období 2009
- 4) Různé
- 5) Konzultace nového kreditového limitu - Ing. Nový
- 6) Rozprava a řešení studentských problémů - doc. Hrdý

Ad 1) Zahájení 6. zasedání SK AS FEK ZČU

Předseda SK AS FEK ZČU J. Sladovnick přivítal přítomné senátory a seznámil je s programem 6. zasedání, o kterém dal hlasovat.

Usnesení: SK AS FEK ZČU schvaluje program 6. zasedání.

Hlasování – pro: 6 hlasů, proti: 0, zdržel se: 0. **Usnesení bylo přijato.**

Ad 2) Schválení zápisu z 5. zasedání ze dne 1. 4. 2009

J. Sladovnick dal hlasovat o schválení zápisu z předchozího zasedání.

Usnesení: SK AS FEK ZČU schvaluje Zápis ze zasedání SK AS FEK ZČU č. 5 ze dne 1. 4. 2009.

Hlasování – pro: 6 hlasů, proti: 0, zdrželi se: 0. **Usnesení bylo přijato.**

STUDENTSKÁ KOMORA

Akademického senátu

Fakulty ekonomické

Ad 3) Problémy letního zkouškového období 2009

a) P. Boháčová upozornila na opětovný problém s předzápisy, kdy stejně jako každý rok došlo k přetížení sítě a nebylo možné se do systému dostat a předzápis vykonat. Minimálně by alespoň částečným řešením mohlo být rozdělení předzapisů na několik dní po jednotlivých ročnících. V současném systému se v jednom dni otevře systém pro více ročníků najednou.

b) N. Pantovič seznámil SK s taktéž opakovaným problémem, kterým je vypisování termínů na zkoušku z předmětu KIV/ZIS. Zkoušející tohoto předmětu je doc. Klečková. Jedná se o to, že studenti v Chebu měli možnost přihlásit na zkoušku pouze první a druhý týden zkouškového období. Dále byly termíny vypsány pouze v Plzni, ovšem i tak pro nedostatečnou kapacitu studentů.

c) J. Sladovnick navázal na tuto problematiku podobným tématem. A to tím, že zkoušky by měly být zkoušejícími vypsány před začátkem zkouškového období, a to rovnoměrně po celou dobu příslušného zkouškového období. Takto se bohužel neděje. Jedná se pouze o nepsané pravidlo, které by ale mělo být plněno jak pro lepší komfort studentů, tak vyučujících samotných. Proto se SK usnesla na následujícím:

Usnesení: SK AS FEK ZČU vyzývá zkoušející jednotlivých předmětů, aby termíny svých zkoušek vypisovali před začátkem zkouškového období, a to rovnoměrně na celé zkouškové období.

Hlasování – pro: 6 hlasů, proti: 0, zdrželi se: 0. **Usnesení bylo přijato.**

Ad 4) Různé

K tomuto bodu nebyly vzneseny žádné podněty.

Ad 5) Konzultace nového kreditového limitu - Ing. Nový

Proděkan pro studijní záležitosti Ing. Nový podal studentským senátorům vysvětlení k upřesnění vyhlášky pro přijímací řízení na další akademický rok. Jedná se o změnu, kdy si student může za jeden akademický rok zapsat maximálně 65 kreditů namísto dosavadních 75.

Prvním důvodem je to, že v současné době naši studenti odcházejí s diplomem, na kterém mají v součtu uvedeno například i 225 kreditů za své bakalářské studium, přičemž potřebnou hranici je kreditů 180. Toto působí navenek dojmem, že tento kvantitativní počet nemůže být zcela logicky podložen potřebnou kvalitou. Univerzita se postupně připravuje na přestoupení k systému ECTS Label, pro který je toto jednou z negativních charakteristik.

Dalším důvodem je důvod ekonomický, finanční. Pokud si student v současném systému zapsal 75 kreditů, tedy překročil o 25% hranici, která je nepsaným pravidlem (60), za výuku těchto předmětů, fakulta zaplatí stejně jako za ty v limitu. Jelikož má naše fakulta citelně nižší

STUDENTSKÁ KOMORA

Akademického senátu

Fakulty ekonomické

rozpočet než v minulém roce, je tím pádem méně peněz na ocenění vyučujících, a tím pádem je rozpočet nastaven na méně odučených hodin. Nežádá se, aby se stalo, že student, který již má potřebný počet kreditů, na ostatní předměty přestane docházet, ale fakulta za tohoto studenta dále předmět platí. Toto je v současné ekonomické situaci ovšem neudržitelné.

Ing. Nový upozornil na to, že student by si měl zapsat 60 kreditů na jeden akademický rok, 65 je uvedeno pro případ, že by se mu nepovedlo dosáhnout součtu přesně 60.

Dále pan proděkan mluvil o výjimkách, kdy je možné uznat žádost studenta o navýšení kreditů a přislíbil, že vytvoří dokument, který přidá k upřesnění vyhlášky pro lepší srozumitelnost pro studenty.

Především ale zdůraznil, že není na místě, aby se studenti obávali toho, že nebudou moci studovat, co je zajímavé, ovšem za předpokladu, že jsou studenty pečlivými s dobrými studijními výsledky. Všechny žádosti o navýšení kreditů bude posuzovat jednotlivě, a pokud se bude jednat o studenta s dobrými studijními výsledky, nebude problém s navýšením kreditů v rozumné míře.

Jelikož bohužel v současné době neexistuje software, který by rychle dokázal žádosti posoudit a zavést do systému, je celý tento proces časově náročný. Proto se tyto žádosti budou posuzovat až ke konci doby, kdy je možné upravit předzápis. A to také z toho důvodu, aby po uznání žádosti nedocházelo k dalším přesunům, které na poslední chvíli způsobí další administrativu.

Student musí předložit se žádostí 3 přílohy: zápisový list B, seznam předmětů, o které chce svůj plán navýšit a předmětů typu C, které již za své studium vystudoval.

Ad 6) Rozprava a řešení studentských problémů - doc. Hrdý

Z časových důvodů bylo jediným tématem, kterým se SK s děkanem FEK zabývala, Studentská volba děkana nanečisto, kterou měla SK v úmyslu uspořádat. Mělo se jednat o anketu, ze které by studentští senátoři zjistili, koho by studenti, jejich voliči, nejraději viděli na místě dalšího děkana FEK ZČU. Toto téma je aktuální, jelikož volba děkana proběhne na podzim tohoto roku.

Studentští senátoři měli již vše připravené, rozeslali e-mail mezi představitele fakulty s prosbou o zaštitění této akce například orazítkovanými lístky či seznamy studentů a požádali pana děkana o rozeslání hromadného e-mailu.

Dostalo se jim několika připomínek od různých akademických pracovníků fakulty s negativním postojem k této akci, pan děkan hromadný e-mail nerozeslal a dále oznámil, že po konzultaci s vedoucím OLP ZČU dr. Podolou a předsedkyní AS FEK Ing. Kunešovou, se rozhodl tuto akci institucionálně nepodpořit. Jelikož SK nechtěla tuto akci uspořádat přes tyto negativní ohlasy, ustoupila od tohoto nápadu a pozvala tedy pana děkana na své zasedání.

Doc. Hrdý uvedl, že z pozice děkana nemohl tuto akci institucionálně podpořit proto, že po výsledcích této ankety by z té či oné strany mohl přijít jistý tlak na různé vyložení těchto výsledků. Mluvil také o zvýhodnění určitých vyučujících oproti ostatním, o tom, že studenti

STUDENTSKÁ KOMORA

Akademického senátu

Fakulty ekonomické

většinou znají své vyučující pouze ze svých hodin, ale nedokáží posoudit jejich manažerské schopnosti a další. A také, že by tato anketa byla spíše anketou popularity.

J. Sladovník odpověděl ve smyslu, že těchto všech úskalí si SK byla vědoma, přesto považuje každého studenta na fakultě za jejího plnoprávného člena, a proto by měl mít právo se vyjádřit. Samozřejmě si studentští senátoři uvědomovali, že se nemohou řídit pouze výsledkem této ankety. P. Boháčová dodala, že nikdo z SK se tímto nezrekl své osobní zodpovědnosti za zvolení nového děkana fakulty.

Doc. Hrdý řekl, že rozhodnutí je na každém senátorovi, ale chápe, že jelikož studenti jsou těmi, kteří dali studentským senátorům mandát, měli by s nimi senátoři komunikovat.

L. Lev nakonec dodal, že požadavek razítek a seznamů studentů neměl vyvolat domněnku nějaké institucionální podpory, ale měl sloužit pouze k jasné čistotě této ankety, jejíž výsledek by se pak nedal žádným způsobem znevažovat.

V Plzni, 4. 6. 2009

Zapsala: Bc. Pavla Boháčová

Doplnil: Bc. Jan Sladovník