

děkan

Zápis z 3. zasedání Vědecké rady FEK dne 5. 5. 2011

Přítomni: prof. Ing. Miroslav Balda, DrSc., FEng. (AV ČR)
doc. Petr Cimler, CSc. (FEK)
prof. Ing. Lilia Dvořáková, CSc. (FEK)
doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc. (FEK)
doc. Ing. Jakub Fišer, Ph.D. (FIS VŠE)
prof. Ing. Jiří Fotr, CSc. (FPH VŠE)
RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D. (FEK)
prof. Ing. Ladislav Hájek, CSc. (FIM UHK)
doc. Ing. Jan Horejc, Ph.D. (FST)
prof. Ing. Eva Kislingerová, CSc. (FPH VŠE)
Ing. Miloš Kratochvíl (Škoda Holding, a. s.)
prof. Ing. Miloš Mach, CSc. (FEK)
prof. Ing. Zdeněk Mikoláš, CSc. (VŠBT – TU)
prof. RNDr. Eva Milková, Ph.D. (FIM UHK)
Ing. Zdeněk Mužík (KHK Plzeň)
doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný (FEK)
doc. Ing. Jiří Skalický, CSc. (FEK)
doc. Ing. Milan Šulák, CSc. (ŠKODA Transformation, s. r. o.)
prof. Ing. Milan Turčáni, CSc. (UKF Nitra)
doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D. (FEK)

Omluveni: prof. Ing. Ivan Jáč, CSc. (EF TUL)
doc. PhDr. Jaroslav Mužík, DrSc. (FF UK)
doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D. (FEK)
doc. Ing. Miroslav Žížka, Ph.D. (EF TUL)

Hosté: prof. Ing. Jan Macek, CSc. (FEK)

Program jednání:

1. Dlouhodobý záměr FEK 2011 – 2015;
2. Reakreditace studijního oboru „Systémy projektového řízení“ ;
3. Schválení členů komisí pro SZZ – oborů bakalářského a magisterského studia;
4. Informace o závěrech z jednání oborové rady;
5. Různé – Výroční zpráva a zpráva o hospodaření FEK za rok 2010.

Zahájení

Děkan Fakulty ekonomické (dále jen FEK) doc. Miroslav Plevný zahájil jednání, dále jen děkan přivítal všechny přítomné a konstatoval, že VR FEK je usnášeníschopná (přítomno 20 členů VR). Dále seznámil přítomné s navrhovaným programem zasedání VR a následně nechal o návrhu hlasovat.

Pro 20, proti 0, zdržel se 0

Program byl přijat.

1. Dlouhodobý záměr FEK 2011 – 2015

Doc. Plevný a doc. Vacík formou prezentace seznámili přítomné s Dlouhodobým záměrem FEK do roku 2015 (dále jen DZ). Na přípravě a projednání DZ záměru se podílela většina akademiků FEK na setkání v Nečtinech v dubnu 2011. Doc. Plevný představil hlavní body dokumentu, doc. Vacík referoval o konkrétních strategických cílech. Záměrem FEK je být v roce 2015 konsolidovanou, efektivní ekonomickou fakultou se stabilizovanou organizační strukturou, kde jednotlivá pracoviště budou finančně soběstačná a CECEV bude transformován na zcela komerční útvar. Cílem FEK je udržet všechny tři formy studia, nerozšiřovat působnost o další studijní obory, spíše se zaměřit na rozvoj stávajících a nabídnout studentům specifické „výplňkové“ zaměření, čímž bude fakulta jedinečná. Záměr také předpokládá stále se snižující vzdělávací dotaci na studenta, a proto se předpokládá zvýšení podílu příjmů dosahovat z jiných zdrojů, a to z výzkumné činnosti, projektů, grantů a komerční činnosti fakulty. Cílem FEK je také ročně dosáhnout alespoň 600 RIV bodů.

Diskuse:

Prof. Fotr uvedl, že předložený materiál považuje za kvalitní, otevřený, v některých částech příliš ambiciózní (plná zaměstnanost absolventů). V DZ by měla být zapracována závislost některých oblastí (doktorský studijní program je spojen s výzkumnou činností), doporučil sestavit strom cílů a zaměřit se případné konflikty těchto cílů.

Prof. Kislingerová podpořila názor prof. Fotra o kvalitě materiálu, dále poznamenala, zda je taktické formulovat v DZ, že cílem FEK je být průměrnou fakultou, a dále uvádět, že se FEK chce zaměřit na kvalitu. Zda tyto záměry nejsou v rozporu.

Reakce doc. Vacíka: Cílem je snaha získat pro studium, zejména navazujícího magisterského oboru, kvalitní studenty a udržet tak kvalitu vstupu i výstupu.

Prof. Balda poznamenal, že tempem 600 RIV bodů za rok se dostane fakulta za 5 let na průměrnou úroveň v současnosti, ale ostatní již budou dál. Dále uvedl, že získání 2 projektů z grantových agentur je velmi ambiciózní vzhledem k počtu profesorů a docentů na fakultě. Podpořil názor prof. Kislingerové o ne zcela vhodné formulaci cíle být průměrnou fakultou.

Reakce doc. Plevný: Je třeba vzít v úvahu počáteční stav v oblasti publikačních aktivit, výkon se v současnosti zvýšil o 300 %, ale v absolutních číslech je to stále ještě málo.

Prof. Mikoláš navrhl projekt DZ rozdělit na dvě části, do roku 2012 podrobněji rozpracovaný a na další roky obecnější s možností upravit ho v průběhu dění, zejména s ohledem na možnost schválení nového VŠ zákona a změny v hodnocení výzkumu. Dále upozornil, že pokud nedojde ke zvýšení počtu profesorů a docentů bude mít FEK problémy s reakreditací doktorského studia.

Reakce doc. Plevný: Jsme si vědomi této situace.

Doc. Fišer pochválil vedení FEK za velký kus práce na DZ, je to promyšlený dokument, také narazil na pojem: „průměr“. Doporučil promyslet a najít oblasti, ve kterých by mohla být FEK nejlepší na ZČU i mezi ostatními ekonomickými fakultami v ČR, protože nemusí být zájem financovat jen „průměrnou fakultu“, v něčem by fakulta měla být exceletní. Dále upozornil na rozpor, že záměrem FEK je mít 3 profesory, ale má 4 odborné katedry. Podotkl, že vykazování RIV bodů může být do jisté míry ovlivněno metodikou, nejdůležitější je však výkonnost fakulty. Poslední připomínku měl k ukazateli nezaměstnaných absolventů FEK, lépe by bylo měřit je poměrově, nikoliv absolutně.

Doc. Horejc uvedl, že by cíle měly být více konkrétní, východiska nejsou úplná, na straně vnějších východisek postrádá spolupráci s ČŽV i s podniky, dále chybí spolupráce na regionální a mezinárodní úrovni. Doporučil podporovat studijní program Systémové inženýrství, kde by měla být ambice ucházet se i o DSP. Dále upozornil na nutnost vytvoření systému řízení kvality a rizik (certifikace). Opět upozornil na nevhodné použití slova „průměrná fakulta“.

Prof. Fotr doporučil využívat vhodné strategie v oblasti publikační činnosti (monografie x učebnice, recenzované čapopisy x Impakty).

Prof. Turčáni hovořil o systému hodnocení vědy a výzkumu na Slovensku s tím, že je nutno zaměřit se v publikační činnosti na mezinárodní srovnatelnost, dále uvedl, že na Slovensku nestojí obor na jednom garantovi, ale na týmu, který je schopen studijní obor zajistit. Opět upozornil na problém slova „průměrnost“. Studenti nechtějí studovat průměrnou fakultu.
Reakce doc. Vacík: Poděkoval za podporu a ujistil členy VR, že se vedení FEK bude připomínkami zabývat.

Návrh usnesení:

Vědecká rada FEK ZČU v Plzni projednala a bere na vědomí Dlouhodobý záměr Fakulty ekonomické do roku 2015.

Pro 19, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

(Ing. Mužík se před hlasování omluvil z jednání a odešel.)

2. Reakreditace studijního oboru „Systémy projektového řízení“

Doc. Eger představil stručně studijní obor, vč. seznamu předmětů. Informoval přítomné o záměru FEK akreditovat v budoucnu i navazující magisterské studium.

Diskuse:

Prof. Turčáni doporučil změnit v názvech předmětů slovo „základy“, např. informatiky. Základy by student měl získat již na střední škole.

Reakce doc. Eger: Nelze změnit hned, je to předmět FAV, bude jednáno o případné změně.

Prof. Fotr uvedl, že na VŠE je možno studovat vedlejší specializaci Projektový management.

Doc. Horejc položil otázku, v jakém předmětu je ověřován výstup studia?

Reakce doc. Vacík: Výstupy mají formu projektů i v kooperaci s FST.

Doc. Skalický odpověděl, že výstupy se ověřují také na cvičeních předmětu Projektový management, Komerční činnosti v projektovém řízení (velmi prakticky zaměřeno) a i bakalářská práce by měla být konkrétním projektem.

Prof. Fotr se dotázal, kde se učí řízení rizik projektů?

Reakce doc. Skalický: v projektovém řízení.

Návrh usnesení:

Vědecká rada FEK ZČU v Plzni schvaluje žádost o reakreditaci bakalářského studijního oboru 6209R033 Systémy projektového řízení.

Pro 19, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

3. Schválení členů komisí pro SZZ – oborů bakalářského studia a magisterského studia

Členové VR obdrželi návrhy složení zkušebních komisí pro státní bakalářské zkoušky a pro státní zkoušky.

Diskuse:

Doc. Fišer vyjádřil názor, zda je nezbytné, aby v komisích pro SZZ magisterského studia byli i vyučující bez akademické hodnosti Ph.D.

Prof. Dvořáková uvedla, že není v silách katedry KFU vyzkoušet cca 170 studentů, když má k dispozici pouze dva pracovníky s titulem Ph.D a žádného docenta ani dalšího profesora.

Reakce doc. Plevný: S tímto stavem nejsme spokojeni, bude snaha o změnu.

Prof. Mikoláš uvedl, že při tomto složení komisí by v budoucnu mohly nastat problémy s akreditací.

Návrh usnesení:

Vědecká rada FEK ZČU v Plzni schvaluje předložený seznam členů zkušebního komisí pro SZZ – obory bakalářského studia.

Pro 19, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

Vědecká rada FEK ZČU v Plzni schvaluje předložený seznam členů zkušebního komisí pro SZZ – obory navazujícího magisterského studia.

Pro 19, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

4. Informace o závěrech z jednání oborové rady

Doc. Vacík informoval přítomné o závěrech z jednání oborové rady. Na programu jednání byla zejména připravenost FEK na kontrolu akreditační komise. Oborová rada se také zabývala stavem v doktorském studijním programu, zejména:

1. relevantností tématu disertační práce a školitele,
2. změnami školitelů – byli ustanoveni noví školitelé – RNDr. Jiří Ježek, Ph.D, který by měl být habilitován na Prešovské univerzitě v Prešově a doc. Mužík (FF UK), který by měl zastřešit témata personálního managementu,
3. návrhy složení komisí pro SDZ a obhajobu disertačních prací.

Návrh usnesení:

Vědecká rada FEK ZČU v Plzni

- bere na vědomí informace o závěrech z jednání Oborové rady FEK ZČU v Plzni;
- schvaluje předsedy, místopředsedy a další členy komisí pro Státní doktorské zkoušky a komisí pro obhajoby disertačních prací ve složení navrženém Oborovou radou FEK (viz příloha).

Pro 19, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

5. Různé

Návrh usnesení:

Vědecká rada FEK ZČU v Plzni bere na vědomí:

- Výroční zprávu o činnosti Fakulty ekonomické ZČU v Plzni za rok 2010;
- Výroční zprávu o hospodaření Fakulty ekonomické ZČU v Plzni za rok 2010.

Pro 19, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

Na konci jednání doc. Plevný informoval přítomné o úspěchu studentů 4. ročníku FEK v největší manažerské soutěži Global Management Challenge. Po vítězství v národním kole soutěže, kterého se účastnilo 190 týmů z českých vysokých škol, obsadil tým studentů FEK výborné 3. místo v celosvětovém finále, které proběhlo v čínském Macau.

Závěrem doc. Plevný poděkoval všem členům VR za aktivní účast na jednání VR, za velmi smysluplné připomínky a rady, a pozval přítomné na společný oběd.

V Plzni, dne 9. května 2011

Zapsaly: Ing. Venuše Fišerová
tajemnice FEK
Ing. Mgr. Radka Součková
zástupce tajemnice FEK