

Zápis ze zasedání SK AS FEK ZČU č. 5/07 ze dne 9. 3. 2007

Přítomní senátoři: P. Boháčová, L. Lev, J. Prokopec, J. Sladovnick, Ing. J. Tluchoř

Přítomno: 5 senátorů, **SK AS FEK ZČU je usnášeníschopná**

Omluven: J. Vrážel

Host: Ing. et Ing. Miloš Nový

Program zasedání:

- 1) Zahájení 5. zasedání SK AS FEK ZČU
- 2) Schválení zápisu ze 4. zasedání SK AS FEK ZČU
- 3) Problematika zkoušek
- 4) Různé

Ad 1) Zahájení 5. zasedání SK AS FEK ZČU

Předseda SK AS FEK ZČU L. Lev přivítal přítomné senátory na pátém zasedání SK AS FEK ZČU a seznámil je s programem zasedání.

Návrh: Schválení programu tohoto zasedání.

Hlasování– pro: 5 hlasů, proti: 0, zdržel se: 0. **Návrh byl přijat.**

Ad 2) Schválení zápisu ze 4. zasedání SK AS FEK ZČU

L. Lev navrhl schválit zápis z minulého jednání SK.

Návrh: SK AS FEK ZČU schvaluje zápis ze 4. zasedání.

Hlasování– pro: 5 hlasů, proti: 0, zdržel se: 0. **Návrh byl přijat.**

Dále L. Lev připomněl, že proběhlo elektronické hlasování, ve kterém si Studentská komora AS FEK ZČU 4 (dodatečně 5) hlasy schválila svůj Jednací řád, který bude včleněn do Volebního a jednacího řádu AS FEK ZČU.

Ad 3) Problematika zkoušek

- a) Proděkan pro studijní záležitosti Ing. Nový seznámil přítomné senátory s vysvětlením situace okolo problému s předtermínem zkoušky KOP/OP, které mu bylo podáno vyučujícími předmětu paní JUDr. Krejsovou a paní JUDr. Outlou.

STUDENTSKÁ KOMORA

Akademického senátu

Fakulty ekonomické

Dle vyjádření vyučujících došlo před konáním zkoušky ke zcizení zkouškového testu, což se projevilo jednak mimořádně zvýšeným počtem přihlášených studentů ke zkoušce (oproti zkušenosti z minulých let) a dále ústním přiznáním některých studentů. Z tohoto důvodu nebyl test opravován v celém rozsahu, ale pouze v některých inovovaných částech. Proto vznikla situace, kdy stejný počet bodů z původně opraveného celého testu nemusel znamenat stejnou výslednou známku.

Další problém vznikl díky špatně zveřejněným výsledkům zkoušky, kdy katedrální sekretářka omylem zveřejnila počty bodů místo výsledných známek.

Třetím nedostatkem byl příliš velký časový odstup mezi konáním zkoušky a jejím zapsáním.

Vyučující JUDr. Krejsová a JUDr. Outlá litují vzniklé situace a učiní opatření, aby se uvedené problémy v následujících letech neopakovaly. Zároveň jsou ochotny v případě potřeby se dostavit na zasedání SK AS FEK ZČU a své jednání osobně objasnit.

J. Prokopec řekl, že výraz, že test byl „zcizen“ se mu zdá nepřiměřený. Znamenalo by to, že se studenti vloupali do kanceláře nebo počítačů zkoušejících a test ukradli? Myslí si, že pokud studenti například sehnali loňské zadání od svých kolegů, nejedná se o zcizení.

J. Sladovnick uvedl, že známky by měl do indexů studentům zapisovat zkoušející, který má při sobě svůj zkoušecí arch.

Ing. J. Tluchoř řekl, že zkouškový test se měl anulovat a měl se psát test nový a v žádném případě nezkoušet některé studenty ústně a další písemně. S tímto názorem se ztotožnili i ostatní senátoři. Dále se zeptal proděkana Ing. Nového, kdo tedy nese odpovědnost za předměty, které jsou vyučovány jinými fakultami. Proděkan Ing. Nový odpověděl, že za tyto předměty zodpovídá fakulta, která předmět vyučuje a v konečném důsledku tedy její děkan.

Usnesení:

SK AS FEK ZČU byla proděkanem Ing. Novým seznámena s problémem, který se týká předtermínu zkoušky KOP/OP. S řešením této situace se SK AS FEK ZČU neztotožňuje, jediný správný způsob byl podle ní předtermín zkoušky anulovat. Ovšem vzhledem k časovému odstupu a praktické nemožnosti situaci v této chvíli změnit, se SK AS FEK ZČU rozhodla, dále se touto problematikou nezabývat, avšak velmi důsledně bude v následujících semestrech monitorovat situaci, a to nejen v tomto předmětu.

SK AS FEK ZČU doufá, že k tomuto politováníhodnému jednání již v budoucnosti nedojde.

Návrh: SK AS FEK ZČU schvaluje usnesení týkající se problému s předmětem KOP/OP. Hlasování– pro: 5 hlasů, proti: 0, zdržel se: 0. **Návrh byl přijat.**

b) Dále se SK AS FEK ZČU zabývala problémem, se kterým se studenti často i v právě proběhlém zkouškovém období setkávají. Je jím velké časové prodlení mezi dnem vykonání zkoušky a dnem, kdy se student dozví výsledek.

Dle osobních zkušeností proděkana Ing. et Ing. Nového nebyla v minulých letech možná jakákoliv časová prodleva mezi dnem vykonání zkoušky a zveřejněním výsledků. Během svého dvojnásobného vysokoškolského studia se s tímto problémem proděkan Ing. et Ing. Nový nikdy nesetkal. Uvedená časová prodleva začala výrazně studenty zejména

STUDENTSKÁ KOMORA

Akademického senátu

Fakulty ekonomické

poškozovat v posledních dvou letech minimálně ze dvou následujících důvodů. Za prvé dochází ke zbytečné blokaci zkouškových termínů studentů, kteří vykonali zkoušku úspěšně, ale ještě výsledky neznají a pro jistotu se tedy na volné termíny zapisují. Tímto způsobem výrazně omezují možnosti zápisu termínů pro ostatní dosud nevyzkoušené studenty. Druhým závažným negativem je ta skutečnost, že pokud studentovi není známo, zda zkoušku vykonal úspěšně, je stále nucen se na případnou opravu připravovat a nemá tedy možnost svoji energii plně věnovat přípravě na další zbývající zkoušky.

Z technického hlediska nic nebrání vyhlášení výsledků zkoušek týž den. Problém vzniká v důsledku neochoty jednotlivých vyučujících stanovit odpovídající množství zkušebních termínů pro menší počty studentů. Při odpovídajícím počtu vyzkoušených není problém zajistit výsledky zkoušky jak písemné, tak ústní. O této skutečnosti svědčí i průběh zkoušek z předmětů mikroekonomie a makroekonomie. Jedná se o předměty masové s velkým množstvím opravných zkoušek, kde nikdy nedošlo ke situaci zveřejnění výsledků v následujících dnech.

Z tohoto důvodu proděkan Ing. et Ing. Nový doporučuje SK AS FEK ZČU návrh změny Studijního a zkušebního řádu ZČU, který by tyto problémy řešil.

S názory pana proděkana Ing. Nového se členové SK FEK ZČU plně ztotožňují.

Jedním problémem je tedy časová prodleva mezi vykonáním zkoušky a zveřejněním výsledků, druhým pak nedostatek vypsání termínů. Senátoři uvedli, že jim bylo od různých zkoušejících sděleno, že jsou na zkoušení sami, a proto není v jejich silách takový počet studentů vyzkoušet v kratším časovém úseku. Proděkan Ing. Nový s tímto nesouhlasí a řekl, že na každé katedře je takový počet pracovníků, při kterém je možné všechny studenty bez problémů vyzkoušet. Na katedrách jsou přítomni asistenti, odborní asistenti, doktorandi atd. Dále pak, že studenti by se ostatně tímto nemuseli zabývat, je na zodpovědnosti vedoucího katedry, aby byl schopen personálně zajistit plynulost probíhání zkoušek ve zkouškovém období.

Ing. J. Tluchoř dále narazil na informační systém STAG, přesněji řečeno na to, že výsledky zkoušek jsou do tohoto systému zapisovány také s velkou časovou prodlevou. Zde vyvstává problém s tím, že student, který ještě nemá známku zapsanu, může „držet“ termín někomu dalšímu, čímž ale bere možnost studentům, kteří se ještě neměli možnost přihlásit ani na jeden termín.

Členové Studentské komory se po proběhlé diskusi shodli na tom, že se musí stanovit počet dní, do kterých musí zkoušející zveřejnit výsledky zkoušek. Takové ustanovení by mělo být zakotveno ve Studijním a zkušebním řádu ZČU.

Otázkou zde ještě zůstává, jaké sankce by měly být použity v případě, že se zkoušející nebudou předpisem řídit. Proděkan Ing. Nový řekl, že v tom případě by se na dotyčného podala stížnost a v případě nahromaděných stížností by to mohl být i důvod k rozvázání pracovního poměru s takovým pracovníkem.

SK AS FEK ZČU se shodla na následujícím usnesení s tím, že její předseda L.Lev předloží tento návrh SK AS ZČU.

STUDENTSKÁ KOMORA

Akademického senátu

Fakulty ekonomické

Usnesení:

SK AS FEK ZČU navrhuje doplnit Hlavu II Článek 11 odst. 5 Studijního a zkušebního řádu ZČU v tomto znění:

Zkouška probíhá v jeden den, v případě oddělených částí zkoušky maximálně 3 dny. Výsledek zkoušky musí být znám do 3. dne od začátku konání zkoušky. Zapsání výsledků zkoušky do IS/STAG musí proběhnout do 2 dnů od zveřejnění výsledků zkoušky.

Návrh: SK AS FEK ZČU schvaluje usnesení týkající se doplnění Studijního a zkušebního řádu ZČU v uvedeném znění.

Hlasování– pro: 5 hlasů, proti: 0, zdržel se: 0. **Návrh byl přijat.**

Ad 4) Různé

- a) J. Prokopec uvedl, že studentům zaměření MOČ není jasné, jak se vyvíjí situace okolo předmětu KSO/FIPV 1 a 2. Vynořily se informace, že předmět KSO/FIPV1 nebude již pro zaměření MOČ povinný. Pan proděkan Ing. Nový uvedl tyto informace na pravou míru a to tak, že předmět KSO/FIPV1 zůstává povinný pro všechny studenty. Změna nastala u KSO/FIPV2, který již nebude povinným předmětem, nýbrž předmětem volitelným.

Ing. J. Tluchoř se zeptal, zda je možné takto měnit Studijní plán. Proděkanem Ing. Novým mu bylo odpovězeno, že ano. Akreditační komise povoluje 1 - 2 změny ve studijním plánu ročně.

Co se týče předmětu FIPV1 proděkan Ing. Nový uvedl, že tento předmět byl zařazen do studijní nabídky z důvodu své potřeby a náležitě exaktnosti. Aby studium této problematiky bylo zvládnutelné i pro méně nadané studenty, byl předmět rozdělen do dvou částí FIPV1 a FIPV2 s tím, že FIPV1 obsahuje pouze základní požadavky, které jsou podstatným způsobem zpřísněny v FIPV2.

Pokud se jedná o změnu FIPV2 z kategorie A na kategorii C – tuto změnu navrhl současný děkan FEK ZČU doc. Hrdý, což bylo následně odsouhlaseno Vědeckou radou FEK.

Dále J. Prokopec uvedl, že se v právě proběhlém zkuškovém období stávalo, že při zadávání písemné části zkoušky KSO/FIPV1 nebyl přítomen autor tohoto písemného testu – dr. Gangur. V zadání se ale objevily chyby, které měnily význam příkladu a přítomné doktorandky nebyly schopny uvést toto na pravou míru a ani se jim nepodařilo sehnat pana dr. Gangura. Toto jednání označil proděkan Ing. Nový za neprofesionální, na druhou stranu se podle něj taková věc může stát každému.

- b) J. Sladovnick nastínil problematiku nabídky jazykových předmětů v chebské části FEK ZČU. Řekl, že v prvním ročníku si student zapíše nejvyšší úroveň jazyka, ze kterého maturoval a pak se vlastně nemá šanci s dalším předmětem v tomto cizím jazyce setkat. Nabídka těchto předmětů se liší v Plzni a v Chebu. Zatímco v Plzni se nabízí předměty typu „Angličtina pro obchodní jednání“, v Chebu taková nabídka není. Proděkan Ing. Nový uvedl, že tento problém souvisí obecně s rozpočtem FEK, kde není příliš prostoru pro finančně náročnou výuku cizích jazyků v početně malých studijních kroužcích. Zároveň Akreditační komise vytýkala v minulosti FEK přílišnou

nabídku jazykových předmětů, která omezovala nabídku odborných ekonomických předmětů.

Z tohoto důvodu se FEK orientuje na další výuku jazyků prostřednictvím odborných předmětů vyučovaných zejména v anglickém jazyce. V plzeňské části FEK je tato nabídka i díky realizaci studia Erasmus poměrně široká, bohužel v chebské části FEK je naprosto nedostačující. Proděkan Ing. Nový slíbil o tomto informovat děkana FEK doc. Hrdého.

Dále seznámil proděkan Ing. Nový senátory s novinkou, která bude zavedena v letošním přijímacím řízení. V obálce, ve které uchazeči dostanou rozhodnutí o přijetí na FEK, bude mimo jiné letáček s odkazem na webovou stránku KJA, kde bude připraven jazykový test, který pomůže uchazeči s výběrem jazykové úrovně. Tímto se zamezí hromadnému přecházení studentů, kteří po prvních jazykových lekcích zjistí, že jejich znalosti nestačí na nejvyšší úroveň, nebo naopak.

- c) P. Boháčová se obrátila na pana proděkana s problémem studentky, která si chtěla udělat certifikát z angličtiny na Fakultě filozofické ZČU, ale na studijním oddělení naší fakulty jí bylo sděleno, že tyto kredity se započítávají do našeho kreditního systému. Jelikož na FEK ZČU existuje kreditové omezení na jazykové předměty z KJA (32 kreditů), není možné, aby si tento certifikát mohla udělat, jelikož by limit překročila. Proděkan Ing. Nový řekl, že studentka byla na studijním oddělení informována správně, ale že je zde možnost podání žádosti o udělení výjimky a pokud má tato studentka dobré studijní výsledky nebo jiné předpoklady, bude její žádosti jistě vyhověno. Takovou možnost má každý.

Může zde ale nastat jiný problém, a to ten, že počet předmětů typu „C“, který si student během svého studia zapíše, by měl být roven 10% celkového požadovaného počtu kreditů, což znamená u bakalářského studia kreditů 18. Pokud ale student tento limit vyčerpá například tělocviky či jinými předměty, může být pak vyhovění takovýmto žádostem stíženo.

V každém případě si ale studenti mohou zapisovat předměty typu „C“ i z jiných fakult.

- d) L. Lev se zeptal, jak je to s navázáním bakalářského studia na magisterské, přesněji řečeno se zaměřením magisterského studia. Zda je správně informován, že na zaměření Finance na bakalářském stupni studia nenavazuje žádné zaměření na magisterském stupni. Pan proděkan Ing. Nový řekl, že toto studijní zaměření není opravdu na navazujícím magisterském studijním programu akreditováno.
- e) J. Sladovnick otevřel téma nedostatečného vybavení knihoven literaturou. Proděkan Ing. Nový řekl, že do knihoven směřuje oproti minulému roku cca polovina finančních prostředků, což je ale logické, neboť knihovní fond je již vybudován a v současné době se jen udržuje. Dále řekl, že v těchto požadavcích musí být studenti konkrétní – tedy pokud v knihovně či studovně zcela chybí nějaká povinná či doporučená literatura, musí tento titul nahlásit vedoucímu katedry či příslušnému proděkanovi. V knihovně musí být dostatečný počet povinné a doporučené literatury k prezenční formě studia.

SCHVÁLENÁ USNESENÍ:

- 1) SK AS FEK ZČU schvaluje program zasedání.
- 2) SK AS FEK ZČU schvaluje zápis ze 4. zasedání.
- 3) SK AS FEK ZČU byla proděkanem Ing. Novým seznámena s problémem, který se týká předtermínu zkoušky KOP/OP. S řešením této situace se SK AS FEK ZČU neztotožňuje, jediný správný způsob byl podle ní předtermín zkoušky anulovat. Ovšem vzhledem k časovému odstupu a praktické nemožnosti situaci v této chvíli změnit, se SK AS FEK ZČU rozhodla, dále se problematikou nezabývat, avšak velmi důsledně bude v následujících semestrech monitorovat situaci, a to nejen v tomto předmětu. SK AS FEK ZČU doufá, že k tomuto politováníhodnému jednání již v budoucnosti nedorazí.
- 4) SK AS FEK ZČU navrhuje doplnit Hlavu II Článek 11 odst. 5 Studijního a zkušebního řádu ZČU v tomto znění: Zkouška probíhá v 1 den, v případě oddělených částí zkoušky maximálně 3 dny. Výsledek zkoušky musí být znám do 3. dne od začátku konání zkoušky. Zapsání výsledků zkoušky do IS/STAG musí proběhnout do 2 dnů od zveřejnění výsledků zkoušky.

V Plzni 11. 3. 2007

Zapsala: Pavla Boháčová (místopředsedkyně SK AS FEK ZČU)