



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Zápis č. 9/2007 ze zasedání AS FEK ZČU v Plzni ze dne 16. 5. 2007

Přítomní senátoři: Pavla Boháčová, Ing. Josef Červený, RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D., Dr. Ing. Jiří Hofman, Ing. Dita Hommerová, Ph.D., Mgr. Jiří Ježek, Ing. Hana Kunešová, Lukáš Lev, Jan Prokopec, Ing. Jitka Singerová, Jan Sladovník, Mgr. Radka Štruncová, Ing. Jan Tluchoř, doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.

Omluvení senátoři: Ing. Venuše Fišerová, Jiří Vrážel

Přítomní hosté: PaedDr. Ludvík Eger, CSc., doc. Ing. Milan Hrdý, Ph.D., Bc. Vilém Hodek, Ing. et Ing. Miloš Nový, Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D., doc. Ing. Jiří Skalický, CSc.

Přítomno: 14 senátorů (ne však po celou dobu jednání). **AS FEK byl po celou dobu jednání pléna usnášeníschopný.**

Program:

1. Zahájení zasedání a schválení programu
2. Schválení zápisu z 8. zasedání AS FEK dne 11.4. 2007
3. Schválení nového člena Vědecké rady FEK ZČU v Plzni
4. Informace o podnětu PaedDr. Egera, CSc.
5. Schválení Disciplinárního řádu FEK ZČU v Plzni
6. Schválení Jednacího řádu Vědecké rady FEK ZČU v Plzni
7. Schválení Výroční zprávy FEK ZČU v Plzni za rok 2006
8. Informace ze Studentské komory AS FEK
9. Různé
10. Přehled usnesení

Ad 1) Zahájení zasedání a schválení programu

Předsedkyně AS FEK zahájila 9. zasedání a přivítala všechny přítomné.

Návrh usnesení: Mezi bod 3 a 4 se zařazuje bod týkající se informace o podnětu PaedDr. Egera, CSc. a program je po této změně schválen.

Přítomno: 13 členů AS FEK

Hlasování: 12 pro, 0 proti, zdrželi se 1 – **Usnesení bylo přijato.**

Ad 2) Schválení zápisu z 8. zasedání AS FEK ze dne 11. 4. 2007

Proděkan Nový vysvětlil své připomínky k návrhu zápisu ze dne 11.4.2007, navrhl vypuštění odstavce a nahrazení novým zněním. Zdůraznil, že je nutné na konci roku zhodnotit, zda schválená výše finančních prostředků připadající na děkanát byla správně a účelně čerpána a od toho by se pak po roce mělo odvíjet hodnocení příp. jednání o rozpočtových pravidlech na rok 2008.

- na jednání dorazil dosud nepřítomný Dr. Ing. Jiří Hofman

Návrh usnesení: Znění zápisu ze dne 11. 4. 2007 je po zapracování připomínek schváleno.

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: 12 pro, 0 proti, zdrželi se 2 – **Usnesení bylo přijato.**

Ad 3) Schválení nového člena Vědecké rady FEK ZČU v Plzni

Děkan FEK se ujal slova. V úvodu požádal přítomné senátory o schválení Disciplinárního řádu a Jednacího řádu Vědecké rady se zdůvodněním, že byly použity navržené vzory těchto dokumentů JUDr. Podolou, a není proto důvod je neschválit. Kromě těchto dokumentů projednal doc. Hrdý a Bc. Hodek s JUDr. Podolou Statut a Volební a jednací řád AS FEK a požádali ho, aby své připomínky zapracoval přímo do návrhu projednaného na senátu.

Na dalším zasedání AS FEK 27. 6. 2007 by měl být schválen Statut. Volební a jednací řád AS FEK lze nechat až na později vzhledem k výrazné názorové rozdílnosti na jeho znění a také vzhledem k tomu, že své připomínky k návrhu tohoto dokumentu vyjádřil JUDr. Podola teprve před několika dny a je třeba je zvážit a prodiskutovat.

Děkan Hrdý zdůraznil, že na programu dnešního jednání je schvalování Výroční zprávy (bod 6) a že nechá na zvážení senátu, zda bude o této zprávě hlasovat při dnešním zasedání nebo toto hlasování odloží na později. Povinností AS FEK je schválit Výroční zprávu do 31.12.2007.

Děkan FEK se dále vyjádřil k nově zařazenému bodu 4 týkající se podnětu PaedDr. Egera, CSc. Tento podnět jsme obdrželi před velmi krátkou dobou, a nebyl proto dostatečný časový prostor se k těmto informacím vyjádřit a údaje prověřit.

Další část projevu doc. Hrdého se týkala otázek kolem rozpočtu. Nikdo by neměl šířit na fakultě různé nepravdivé informace. Takový pracovník se vystavuje riziku, protože jejich šíření vyvolává nestabilitu fakulty a nejvyšší orgán fakulty – děkan – by musel proti těmto jevům zasáhnout. V letošním roce šlo na katedry o 500.000 Kč více. Vysvětleno bylo i zavedení tzv. akreditačního potenciálu. Děkan Hrdý dále zdůraznil, že k navýšení rozpočtu děkanátu došlo nejen z důvodu posílení strategických zájmů fakulty, ale také proto, že děkan fakulty již nemůže počítat s vysokým ziskem CECEV, který býval v minulosti na úrovni 2 mil. Kč a ze kterého byl za minulého vedení posilován rozpočet děkanátu. S tím souvisí i další problém týkající se projektů SEES pro Karlovarský a Plzeňský kraj. Projekt Karlovarského kraje byl rozhodnutím rektora zastaven. Na jednání s rektorem rovněž zaznělo, že v případě, že CECEV utvoří zisk, měly by z něj být přednostně zaplaceny závazky vzniklé z projektů SEES.

V závěru svého vystoupení děkan doporučil a podpořil přijetí nového člena Vědecké rady Ing. et Ing. Nového, neboť je zvykem, aby proděkani pro studijní záležitosti byli členy Vědecké rady.

Návrh usnesení: AS FEK schvaluje nového člena Vědecké rady FEK Ing. et Ing. Miloše Nového k 1. 4. 2007.

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: 14 pro, 0 proti, zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Ad 4) Informace o podnětu PaedDr. Egera, CSc.

Předsedkyně AS FEK potvrdila, že senát má povinnost zabývat se došlými podněty, ale vzhledem k nedostatečnému časovému prostoru nebylo možno se vyjádřit. Členové AS FEK berou tento podnět na vědomí. Děkan FEK ZČU však upozornil na skutečnost, že personálními otázkami se podle vnitřních předpisů university zabývá pouze on a jsou výhradně v jeho kompetenci. Z následující diskuse vyplynulo doporučení pro děkana FEK, aby prověřil plnění kolektivní smlouvy.

Doc. Vacík, Ph.D. vyslovil myšlenku, že by bylo dobré využít přítomnosti PaedDr. Egera, CSc. a dát mu prostor se vyjádřit k jeho písemnému podnětu.

Návrh usnesení: AS FEK uděluje slovo přítomnému hostu PaedDr. Egerovi, CSc.

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: 14 pro, 0 proti, zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

PaedDr. Eger, CSc. vysvětlil, že k sepsání podnětu ho motivoval rozhovor se zástupcem odborů, se kterým řešil otázku dodržování Kolektivní smlouvy. Zároveň vyjádřil, že cítí dodržování pravidel tvorby rozpočtu schválených za předešlého vedení. Poukázal však na to, že hodnota studentokreditu se každým rokem zvyšovala a letos poklesla. Diskutovanou otázkou je autonomie kateder a strategie stávajícího vedení. Model financování kateder se zřejmě mění. Na závěr svého vystoupení objasnil, že nemá v zásadě nic proti poklesu svého platu (odebrání osobního ohodnocení), ale že z externího pohledu by to mohlo být chápáno jako postih za jeho nekvalitní práci.

Ing. Kunešová zopakovala, že senátoři mají zájem se podílet na tvorbě rozpočtových pravidel, a s tímto návrhem děkan FEK souhlasil.

Asistent Hodek promítl rozpočet FEK ZČU z roku 2006 a s tím související hodnotu studentokreditu v minulém roce (223 Kč). Vysvětloval změny v rozpočtu pro letošní rok, přičemž výraznou změnou je 10 % finančních prostředků určených na tvůrčí aktivity, vědu, výzkum a konference. Zdůraznil, že hodnota studentokreditu v letošním roce neklesla, ale naopak stoupla o 6 Kč na 229 Kč.

PaedDr. Eger, CSc. poukázal na vážnou situaci z hlediska profesorů a docentů na FEK ZČU.

RNDr. Gangur, Ph.D. podotkl, že promítnutý rozpočet byl závěrečným stavem na konci roku, a nelze ho tedy srovnávat s počátečním stavem dalšího roku.

Tajemník FEK se vyjádřil znovu k rozpočtu. Nechtěl znovu rozebírat nárůst rozpočtu děkanátu o cca 3,5 mil. Kč, neboť důvody byly senátorům vysvětleny již při schvalování rozpočtu na rok 2007 v AS FEK. Potvrdil, že došlo k navýšení finančních prostředků na katedry o cca 500 tis. Kč. Rozpočet děkanátu je řešen nákladově a ze zbytku je vypočítána hodnota studentokreditu. Odlišnost oproti uplynulým letům je rovněž v tom, že sekretářky jsou placeny ze studentokreditů, oproti minulosti, kdy byly částky na ně zařazeny do

samostatného řádku rozpočtu jako např. příspěvky na proděkany a děkana. Pravidla pro rozpočet na rok 2007 byla schválena a je zbytečné se k nim vracet. Případné odměny vedoucím kateder budou částečně hrazeny z děkanátu. Letos má fakulta o cca 5 000 koeficientových studentokreditů více.

RNDr. Gangur, Ph.D. znovu upozornil na fakt, že nelze srovnávat rozpočet na začátku a na konci roku. Zamyslet bychom se měli nad dopadem rozpočtu kateder na jednotlivé pracovníky (v letošním roce se to týká zejména KMO, KSO).

Proděkan Nový vysvětlil, že nejprve se schvalují rozpočtová pravidla a dopad na jednotlivé pracovníky se neřeší a ani řešit nemůže. Konstrukce rozpočtu je správná. Dochází k navýšení příjmů kateder a katedry jsou z hlediska nakládání se svým rozpočtem autonomní. Vedoucí katedry má zodpovědnost starat se o své zaměstnance ve smyslu hlídání si, kolik kdo odvádí výkonů a jak to odpovídá jeho finančnímu ohodnocení. V případě, že rozpočet katedry je napnutý, je na vedoucím katedry, aby zvážil, zda není personální obsazení na katedře příliš velké (každý učí poměrně málo hodin) a v takovém případě je nutno se s některými „nadbytečnými“ pracovníky rozloučit, čímž dojde k úspoře finančních prostředků na katedře. Na žádost doc. Plevného byla letos zvýšena částka určená na tvůrčí body. Proděkan Nový vyjádřil pochvalu a osobní uznání nad prací PaedDr.Egera, CSc. a v té souvislosti se pokusil vysvětlit, že může nastat i situace, kdy si zaměstnanec pohorší v příjmech na katedře, ale celkově dojde k nárůstu jeho příjmů např. z projektů a komerčních zakázek. Rovněž zmínil s nadsázkou, že by se také mohl zavést středoškolský model financování, kdy o všem rozhoduje ředitel jako příklad financování, které by bylo jednodušší ale neefektivní.

Při tvorbě rozpočtových pravidel by se možná měla řešit i otázka odpadlé výuky v letošním roce (procento odpadlé výuky je příliš vysoké).

Slova se ujal asistent Hodek a opět se vyjadřoval ke konstrukci rozpočtu. Uvedl, že co se týká tvorby rozpočtu, vedení dbá na sociální smír. Děkan FEK potřebuje mít více peněz v rozpočtu děkanátu, aby mohl vyplácet finanční odměny nad rámec lidem, kteří přispívají k dobrému jménu fakulty. Děkan bude odměňovat všechny. Cituje Kolektivní smlouvu bod 5 na rok 2006. Postup by měl být takový, že by se platy měly navýšit v průměru o 10 % na katedru (dostat se na strop tarifní třídy + osobní ohodnocení). V minulém roce nezbyly na konci roku peníze na odměny z děkanátu, ale asistent Hodek ví, že podle důchodových listů si vybraní pracovníci nemohou na své příjmy v žádném případě stěžovat.

Tajemník FEK potvrdil, že KMO má skutečně nižší prostředky na katedře, než měla v uplynulém roce.

PaedDr. Eger, CSc. upřesnil, že mu nejde o zvýšení platy, ale aby vedoucí kateder měli dostatek prostředků pro své zaměstnance, aby ti nemuseli z finančních důvodů odcházet.

Doc. Vacík, Ph.D. uvedl, že se bavíme stále o globálním navyšování rozpočtů kateder, ale každá katedra je na tom někdy lépe a někdy hůře z hlediska přidělených prostředků. Souhlasil, že akademický senát by měl mít aktivní roli při tvorbě rozpočtových pravidel.

RNDr. Gangur, Ph.D. položil asistentu Hodkovi otázku, zda on má přístup do důchodových listů zaměstnanců? Bc. Hodek odpověděl, že ne, že se jedná o informace zprostředkované, kterým však důvěřuje.

Tajemník FEK vysvětlil, jakou cestou putují důchodové listy a kdo má právo do nich nahlédnout (děkan FEK, tajemník FEK, vedoucí katedry).

RNDr. Gangur, Ph.D. otevřel znovu otázku dopadu rozpočtu na jednotlivé pracovníky. Je v pořádku, že se rozpočtová pravidla řeší dopředu, ale měl by se pak řešit i jejich dopad. Všechno je vypočítáno, ale negativní dopad na pracovníky některých kateder tu bude.

Proděkan Nový znovu vysvětlil, že nejprve se schvalují pravidla, pak se rozdělí rozpočet a podle přidělených prostředků každá katedra působí autonomně v rámci svého hospodaření. Katedry na tom v současnosti nejsou tak, aby docenti museli odcházet z finančních důvodů. Jak už bylo výše uvedeno, katedry mohou jít s rozpočtem dolů z důvodu nižšího výkonu, v takovém případě on doporučuje zvážit propuštění. Příjmy katedry jsou tvořeny ze 3 zdrojů: 1. z výuky – formou studentokreditů, 2. z vědy, 3. komerční příjmy – sponzoři. Současné vedení zachovává strukturu rozpočtu tak, jak tomu bylo za předešlého vedení.

Mgr. Ježek se domnívá, že katedry se musí přizpůsobit změnám.

Jan Sladovnick podotkl, že nedostatek docentů a profesorů je celouniverzitní problém. Na děkanátu jsou teď prostředky na docenty a profesory. Problém, který je podle něj závažnější, je nedostatek studentů na FEK.

Ing. Tluchoř otevřel otázku rozpočtu střediska CECEV, který je pro senát neprůhledný. AS FEK neví, na jakých pravidlech hospodaření CECEV funguje, jak jsou využívány příjmy a jak se uhradí ztráty. Rozpočtová položka „cena studentokreditu“ nemá podle něj vypovídací schopnost, protože se jedná o vypočtený statistický údaj, který vzniká až po stanovení jednotlivých částek rozpočtu.

Proděkan Nový vysvětlil tvorbu hodnoty studentokreditu.

Ing. Tluchoř se zeptal, jaké jsou možnosti zajistit větší výkony kateder?

Proděkan Nový odpověděl, že řešením je nabízet např. hodně volitelných předmětů. A znovu poukázal na významnou roli vedoucích kateder, kteří mohou ovlivňovat příjmy kateder.

Předsedkyně AS FEK vzhledem k široké diskusi navrhla zvážit, zda by nemělo být uspořádáno školení pro zaměstnance o rozpočtových pravidlech a hospodaření na FEK ZČU.

Asistent Hodek přednesl některé připomínky na adresu PaedDr. Egera, CSc. a znovu zopakoval, že mzdy podle něj odpovídají výkonům.

Předsedkyně AS FEK doporučila dbát více na ochranu osobních dat v souvislosti s problematikou přístupu k důchodovým listům.

RNDr. Gangur, Ph.D. se spokojil s vysvětlením, že informace o příjmech jednotlivých pracovníků byly asistentu Hodkovi pouze zprostředkovány a navrhl ukončit diskusi a zařadit jednání o podnětu PaedDr. Egera, CSc. na červen.

Tajemník FEK navrhl směřovat debaty spíše na kolektivní smlouvu, protože rozpočet je schválený. Brzy bude známá i komise pro tvorbu rozpočtových pravidel.

Návrh usnesení: AS FEK zařazuje bod týkající se podnětu PaedDr. Egera, CSc. na červnové jednání AS FEK konané dne 27. 6. 2007.

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: 14 pro, 0 proti, zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Návrh usnesení: AS FEK navrhuje děkanovi FEK uspořádat informativní schůzku pro zájemce k problematice rozpočtu a financování FEK.

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: 12 pro, 0 proti, zdrželi se 2 – **Usnesení bylo přijato.**

Ad 5) Schválení Disciplinárního řádu FEK ZČU v Plzni

Návrh usnesení: **AS FEK schvaluje předloženou podobu Disciplinárního řádu FEK ZČU v Plzni.**

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: 14 pro, 0 proti , zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Ad 6) Schválení Jednacího řádu Vědecké rady FEK ZČU v Plzni

Návrh usnesení: **AS FEK schvaluje předloženou podobu Jednacího řádu Vědecké rady FEK ZČU v Plzni.**

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: 14 pro, 0 proti , zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Ad 7) Schválení Výroční zprávy FEK ZČU v Plzni za rok 2006

Vzhledem ke krátké lhůtě, kterou měli senátoři na prostudování Výroční zprávy a vzhledem k vyššímu množství formálních nedostatků v tomto dokumentu (překlepy, chybné akademické tituly apod.) navrhla předsedkyně AS FEK přesunout hlasování o schválení Výroční zprávy na červen.

Návrh usnesení: **AS FEK přesunuje hlasování o Výroční zprávě na červnové zasedání dne 27. 6. 2007**

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: 14 pro, 0 proti , zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Připomínky k výroční zprávě mohou senátoři zasílat do 23.5. 2007 na e-mailovou adresu předsedkyně AS FEK a v kopii tajemnici AS FEK, poté budou poslány asistentu Hodkovi, který zpracovává připomínky do 30.5.2007 a senátoři obdrží finální podobu k prostudování.

Lukáš Lev požádal o krátkou přestávku z důvodu nutnosti poradit se ve studentské komoře k dalšímu bodu programu.

Po přestávce odešli ze zasedání AS FEK senátoři: RNDr. Gangur, Ph.D., Dr. Ing. Hofman, Mgr. Ježek, později i Mgr. Štruncová

Ad 8) Informace ze Studentské komory AS FEK

Předseda SK AS FEK informoval o nově navržené směrnici, která bude projednána s prorektorkou Pasáčkovou a týká se lhůty pro zveřejňování výsledků písemných zkoušek. Tato lhůta vznikla jako kompromis a byla stanovena na 3 pracovní dny následující po dni vykonání zkoušky.

Doc. Vacík, Ph.D. se zeptal, co se stane, když toto nebude dodrženo.

Návrh usnesení: **AS FEK podporuje iniciativu studentů a doporučuje představenou směrnici schválit.**

Přítomno: 10 členů AS FEK

Hlasování: 10 pro, 0 proti , zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

SK AS FEK informovala o proběhlých setkání se studenty. V Chebu se nikdo na schůzku nedostavil, v Plzni přišlo 12 – 15 studentů. Malá účast však SK AS FEK neodradila a hodlají v tomto pokračovat.

Ad 9) Různé

Jan Sladovník navrhuje opětovně se zabývat fakultním logem. Navrhuje vypsát soutěž.

Asistent Hodek potvrdil, že vedení se touto otázkou již delší dobu zabývá a že je otázka, kolik to bude stát a jak se bude logo líbit studentům a zaměstnancům. Navrhl na výběr loga uspořádat plebiscit.

Ing. Hommerová, Ph.D. navrhla vedení obrátit se na Ústav umění a designu a pokusit se spolupráci např. formou studentské soutěže s finanční odměnou pro 1. místo.

Doc. Vacík, Ph.D. upozornil na potřebu získat souhlas univerzity a zároveň netříštit aktivity a pokusit se o spolupráci.

Návrh usnesení: AS FEK podporuje iniciativu studentů a vedení FEK při tvorbě loga FEK ZČU v Plzni.

Přítomno: 10 členů AS FEK

Hlasování: 10 pro, 0 proti, zdrželi se 0 – Usnesení bylo přijato.

Předsedkyně AS FEK a asistent Hodek informovali o návrhu na další postup ohledně definování akademického pracovníka.

Asistent Hodek oznámil, že je stejný učitel jako kdokoliv jiný.

Další zasedání AS FEK se bude konat 27.6.2007, čas bude upřesněn.

Doplnění informace o elektronickém hlasování:

Návrh usnesení: AS FEK schvaluje v návrhu jednacího řádu Vědecké rady FEK ZČU v Plzni změnu v části druhé, článek 1, odstavec 2, první věta. Tato změna zní: Rada se skládá z 24 členů.

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: pro 14, proti 0, zdrželi se 2 – Usnesení bylo přijato.

**Návrh usnesení: AS FEK schvaluje disciplinární komisi FEK ZČU v Plzni v tomto složení:
Pedagogická část: Dr. Ing. Jiří Hofman, Ing. Hana Kunešová, Mgr. Radka Štruncová
Studentská část: Lukáš Lev, Zuzana Plesníková, Jan Sladovník**

Náhradníci dle článku 2 Disciplinárního řádu:

**Pedagogická část: Mgr. Jiří Ježek, Ing. Jitka Singerová, Ing. Yvona Šlechtová
Studentská část: Jana Bártová, Jakub Strýček, Stanislav Wizur**

Přítomno: 16 členů AS FEK

Hlasování: pro 12, proti 1, zdrželi se 3 – Usnesení bylo přijato.

SCHVÁLENÁ USNESENÍ

1) Zahájení zasedání a schválení programu

Návrh usnesení: Mezi bod 3 a 4 se zařazuje bod týkající se informace o podnětu PaedDr. Egera, CSc. a program je po této změně schválen.

Přítomno: 13 členů AS FEK

Hlasování: 12 pro, 0 proti, zdrželi se 1 – **Usnesení bylo přijato.**

2) Schválení zápisu z 8. zasedání AS FEK ze dne 11. 4. 2007

Návrh usnesení: Znění zápisu ze dne 11. 4. 2007 je po zapracování připomínek schváleno.

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: 12 pro, 0 proti, zdrželi se 2 – **Usnesení bylo přijato.**

3) Schválení nového člena Vědecké rady FEK ZČU v Plzni

Návrh usnesení: AS FEK schvaluje nového člena Vědecké rady FEK Ing. et Ing. Miloše Nového k 1. 4. 2007.

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: 14 pro, 0 proti, zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

4) Udělení slova PaedDr. Ludvíku Egerovi, CSc.

Návrh usnesení: AS FEK uděluje slovo přítomnému hostu PaedDr. Egerovi, CSc.

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: 14 pro, 0 proti, zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

5) Zařazení bodu týkající se k podnětu PaedDr. Egera, CSc. na červnové jednání AS FEK (27. 6. 2007)

Návrh usnesení: AS FEK zařazuje bod týkající se podnětu PaedDr. Egera, CSc. na červnové jednání AS FEK konané dne 27. 6. 2007.

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: 14 pro, 0 proti, zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

6) Uspořádání informativní schůzky

Návrh usnesení: AS FEK navrhuje děkanovi FEK uspořádat informativní schůzku pro zájemce k problematice rozpočtu a financování FEK.

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: 12 pro, 0 proti, zdrželi se 2 – **Usnesení bylo přijato.**

7) Schválení Disciplinárního řádu FEK ZČU v Plzni

Návrh usnesení: AS FEK schvaluje předloženou podobu Disciplinárního řádu FEK ZČU v Plzni.

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: 14 pro, 0 proti, zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

8) Schválení Jednacího řádu Vědecké rady FEK ZČU v Plzni

Návrh usnesení: AS FEK schvaluje předloženou podobu Jednacího řádu Vědecké rady FEK ZČU v Plzni.

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: 14 pro, 0 proti, zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

9) Schválení Výroční zprávy FEK ZČU v Plzni za rok 2006

Návrh usnesení: AS FEK přesunuje hlasování o Výroční zprávě na červnové zasedání dne 27. 6. 2007

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: 14 pro, 0 proti , zdrželi se 0 – Usnesení bylo přijato.

10) Informace ze Studentské komory AS FEK

Návrh usnesení: AS FEK podporuje iniciativu studentů a doporučuje představenou směrnicí schválit.

Přítomno: 10 členů AS FEK

Hlasování: 10 pro, 0 proti , zdrželi se 0 – Usnesení bylo přijato.

11) Informace ze Studentské komory AS FEK

Návrh usnesení: AS FEK podporuje iniciativu studentů a vedení FEK při tvorbě loga FEK ZČU v Plzni.

Přítomno: 10 členů AS FEK

Hlasování: 10 pro, 0 proti , zdrželi se 0 – Usnesení bylo přijato.

12) Různé

Návrh usnesení: AS FEK schvaluje v návrhu jednacího řádu Vědecké rady FEK ZČU v Plzni změnu v části druhé, článek 1, odstavec 2, první věta. Tato změna zní: Rada se skládá z 24 členů.

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: pro 14 , proti 0, zdrželi se 2 – Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení: AS FEK schvaluje disciplinární komisi FEK ZČU v Plzni v tomto složení:
Pedagogická část: Dr. Ing. Jiří Hofman, Ing. Hana Kunešová, Mgr. Radka Štruncová
Studentská část: Lukáš Lev, Zuzana Plesníková, Jan Sladovník

Náhradníci dle článku 2 Disciplinárního řádu:

Pedagogická část: Mgr. Jiří Ježek, Ing. Jitka Singerová, Ing. Yvona Šlechtová

Studentská část: Jana Bártová, Jakub Strýček, Stanislav Wizur

Přítomno: 16 členů AS FEK

Hlasování: pro 12 , proti 1, zdrželi se 3 – Usnesení bylo přijato.

V Plzni, 20. 5. 2007

Zapsala: Ing. Dita Hommerová, Ph.D.