

Zápis č. 20/2013 z 20. jednání pléna AS FEK ZČU v Plzni ze dne 11. 12. 2013

Přítomní senátoři: Ing. Josef Červený Ph.D., PhDr. Věra Dvořáková, PaedDr. Dana Egerová Ph.D., Ing. Venuše Fišerová, RNDr. Mikuláš Gangur Ph.D., Ing. Pavlína Hejduková Ph.D., Bc. Klára Jechová, Ing. Michaela Krechovská Ph.D., JUDr. Ing. David Martinčík, Ing. et Ing. Jiří Pešík, Ing. Martin Polívka, Mgr. Romana Suchá, Ing. Jan Tluchoř Ph.D., Bc. Jana Vítovcová

Omluvení senátoři: Bc. Marek Čech, Bc. Zuzana Malá

Přítomní hosté: Doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný, Ing. Hana Kunešová

Přítomno: Po celou dobu jednání bylo přítomno vždy alespoň 12 senátorů, senát byl po celou dobu jednání usnášeníschopný.

Předsedkyně Dr. Egerová přivítala přítomné senátory i hosty na 20. jednání pléna AS FEK. Poté seznámila senátory s navrženým programem jednání a předložila jej k hlasování. Jako skrutatoři byli určeni senátoři Martinčík a Tluchoř.

Návrh programu 20. jednání pléna AS FEK ZČU v Plzni

- 1. Volba kandidáta na děkana FEK pro funkční období 2014 - 2018**
- 2. Aktualizace dlouhodobého záměru FEK ZČU v Plzni na rok 2014**
- 3. Různé**

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování o programu jednání: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0

Program 20. jednání pléna AS FEK byl schválen.

Ad 1) Volba kandidáta na děkana FEK pro funkční období 2014 - 2018

Tento bod jednání zahájila předsedkyně Dr. Egerová konstatováním, že v průběhu uplynulých tří týdnů proběhla jednání kandidáta na děkana s jednotlivými senátory, na kterých bylo možno diskutovat nejasnosti ohledně kandidátova programu. Z tohoto důvodu vyjádřila Dr. Egerová názor, že není nutné otevírat další debatu a je možné přikročit rovnou k volbě. Vzhledem k tomu, že se nikdo nevyjádřil proti tomuto návrhu, bylo přistoupeno k přípravě druhého kola první volby.

Jakožto členy volební komise navrhla Dr. Egerová senátorky Hejdukovou a Krechovskou a senátora Pešíka, navržení členové byli senátem schvalováni jednotlivě.

AS FEK schvaluje Ing. Pavlínu Hejdukovou Ph.D. jako členku volební komise pro 2. kolo 1. volby kandidáta na děkana FEK ZČU v Plzni.

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 1

AS FEK schvaluje Ing. Michaelu Krechovskou Ph.D. jako členku volební komise pro 2. kolo 1. volby kandidáta na děkana FEK ZČU v Plzni.

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 1

AS FEK schvaluje Ing. et Ing. Jiřího Pešíka jako člena volební komise pro 2. kolo 1. volby kandidáta na děkana FEK ZČU v Plzni.

Přítomno: 14 členů AS FEK

Hlasování: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 1

Volební komise pro druhé kolo první volby byla schválena v navrženém složení.

Následně seznámila předsedkyně volební komise Dr. Hejduková senátory s organizačními záležitostmi volby a zahájila druhé kolo první volby.

Po jeho skončení informovala Dr. Hejduková přítomné o výsledcích:

Pro kandidáta Doc. Dr. Ing. Miroslava Plevného – 9 hlasů.

Neplatných – 5 hlasů.

Kandidátem na děkana Fakulty ekonomické Západočeské univerzity v Plzni pro funkční období 2014 – 2018 byl ve 2. kole 1. volby zvolen Doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný.

Poté se slova ujala předsedkyně Dr. Egerová, která pogratulovala kandidátovi ke zvolení. Rovněž poděkovala členům volební komise za organizaci volby a připomněla Dr. Hejdukové, že je třeba archivovat protokol z volby a informovat o výsledku tiskovou mluvčí univerzity.

2) Aktualizace dlouhodobého záměru FEK ZČU v Plzni na rok 2014

Projednávaný dokument nejprve krátce uvedl děkan doc. Plevný. Následně předsedkyně Dr. Egerová otevřela diskusi.

Jako první se přihlásil senátor Pešík s dotazem na prioritu 8, která se týká tvůrčího výkonu fakulty. V textu této priority se uvádí, že rezervy v tomto ohledu jsou především v práci školitelů a doktorandů. Senátor Pešík se nad tímto tvrzením pozastavil a zeptal se pana děkana, zda to znamená, že za nedostatečný vědecký výkon fakulty nesou vinu především studenti doktorského studia. Dle senátora Pešíka by tato priorita měla být cílena spíše na zaměstnance. Na tento dotaz reagoval doc. Plevný tím, že to takto myšleno není, stanovené cíle v oblasti publikačních výstupů neplní ani akademičtí pracovníci.

Poté se do diskuse zapojila Dr. Egerová, která jednak podpořila názor Ing. Pešíka, jednak se dotázala, zda je stanovený cíl 12 RIV-bodů na akademického pracovníka reálný. Připomněla přitom, že se změnila metodika hodnocení vědy a získávání RIV-bodů tak bude do budoucna složitější. Děkan doc. Plevný připomněl, že se jedná o cíl, který byl stanoven v roce 2010, přičemž podmínky se od té doby změnily. Dle jeho názoru nicméně nemá smysl stanovený cíl změkčovat. V tomto názoru jej podpořil senátor Tluchoň.

Poté se postupně přihlásili senátoři Pešík, Polívka a senátorka Hejduková, kteří se vrátili k rozporu v prioritě 8, která řeší tvůrčí výkon přepočtený na akademického pracovníka, avšak ve skutečnosti se zabývá pouze doktorandy. Senátorka Hejduková proto navrhla, aby bylo znění této strategické priority upraveno tak, aby bylo zřejmé, že je cílena i na akademické pracovníky.

Další dotaz vznesla Dr. Egerová, která se zajímala o aktuální stav doktorského studia v angličtině - zda jsou již připraveny příslušné studijní dokumenty a personální zabezpečení předmětů. Děkan doc. Plevný odpověděl, že na některých dílčích záležitostech se ještě pracuje.

Dále se Dr. Egerová dotázala na problematiku přípravy reakreditace bakalářského studijního programu Ekonomika a management. Připomněla, že pokud se mají stihnout stanovené termíny, měly by být inovované studijní plány a nové předměty připraveny již v průběhu prosince. Podle děkana doc. Plevného je skutečně příprava inovovaných studijních plánů oproti původnímu harmonogramu opožděna, což odůvodnil tím, že mu předsedou rady studijního programu nebyly dosud předloženy návrhy nové podoby studijních plánů. Na to zareagoval senátor Tluchoř dotazem, komu se rada studijního programu zodpovídá. Stávající stav, kdy rada neplní své povinnosti, označil za neudržitelný.

Poté se slova ujal senátor Gangur, který vznesl dotaz, zda není problém ve špatném složení rady studijního programu. Podle Dr. Gangura by členy této rady měli být i vedoucí kateder. Děkan doc. Plevný v odpovědi uvedl, že skutečně uvažuje o změnách v personálním obsazení rady studijního programu, případně i o změně jeho garanta.

Proděkanka pro studium Ing. Kunešová se připojila k panu děkanovi s tím, že předseda rady studijního programu dosud nebyl schopen dodat potřebné podklady.

Na závěr diskuse o reakreditaci bakalářského studijního programu Ekonomika a management přislíbil děkan senátorům, že se bude účastnit příštího jednání rady studijního programu, a že bude na tomto jednání vyžadovat od členů rady relevantní výstup.

Z jednání odešla senátorka Hejduková a senátor Polívka.

Poslední připomínku k Aktualizaci dlouhodobé záměru vznesla senátorka Suchá, která u priority 9 poznamenala, že dochází k zásadním změnám programu Erasmus. Probíhá přechod na program Erasmus Plus, v jehož rámci je třeba obnovit smlouvy s partnerskými univerzitami. Prozatím je obnoveno 20 smluv a není jisté, u kolika dalších se obnovení podaří. Na tuto připomínku zareagoval děkan s tím, že změna programu Erasmus skutečně splnění diskutované priority ztěžuje. Souhlasil, že cíl udržet mobility na stávající úrovni je ambiciózní.

Senátor Tluchoř se v souvislosti s projednáváním priority 9 zeptal, jestli má fakulta přehled o univerzitách, které smlouvy neprodlužují. Senátorka Suchá konstatovala, že prozatím je jistota neprodloužení jen u Arnhemu, ostatní univerzity se dosud nevyjádřily.

Vzhledem k tomu, že se již nikdo další do diskuse nepřihlásil, nechala Dr. Egerová hlasovat o následujícím usnesení.

AS FEK bere na vědomí ADZ FEK 2014 s doporučeními a připomínkami dle zápisu.

Přítomno: 12 členů AS FEK

Hlasování: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Ad 3) Různé

V rámci tohoto bodu se již nikdo do diskuse nepřihlásil, předsedkyně Dr. Egerová tak poděkovala přítomným senátorům a hostům za účast a jednání ukončila.

Schválená usnesení

Usnesení 1:

AS FEK schvaluje Ing. Pavlínu Hejdukovou Ph.D. jako členku volební komise pro 2. kolo 1. volby kandidáta na děkana FEK ZČU v Plzni.

Hlasovalo: 14 členů AS FEK, **pro:** 13, **proti:** 0, **zdržel se:** 1

Usnesení 2:

AS FEK schvaluje Ing. Michaelu Krechovskou Ph.D. jako členku volební komise pro 2. kolo 1. volby kandidáta na děkana FEK ZČU v Plzni.

Hlasovalo: 14 členů AS FEK, **pro:** 13, **proti:** 0, **zdržel se:** 1

Usnesení 3:

AS FEK schvaluje Ing. et Ing. Jiřího Pešíka jako člena volební komise pro 2. kolo 1. volby kandidáta na děkana FEK ZČU v Plzni.

Hlasovalo: 14 členů AS FEK, **pro:** 13, **proti:** 0, **zdržel se:** 1

Usnesení 4:

AS FEK bere na vědomí ADZ FEK 2014 s doporučeními a připomínkami dle zápisu.

Hlasovalo: 12 členů AS FEK, **pro:** 12, **proti:** 0, **zdržel se:** 0

V Plzni dne 11. 12. 2013

Zapsal: Ing. Martin Polívka, tajemník AS FEK

Schválila: PaedDr. Dana Egerová Ph.D., předsedkyně AS FEK