



Zápis č. 8/2009 ze 8. jednání AS FEK ZČU v Plzni
ze dne 18. 2. 2009

Přítomní senátoři: Bc. Pavla Boháčová, Ing. Josef Červený, Ph.D., doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc., Bc. Lucie Elhotová, Ing. Venuše Fišerová, RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D., Ing. Dita Hommerová, Ph.D., MBA, Ing. Hana Kunešová, Bc. Lukáš Lev, Nikola Pantovič, doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný, Bc. Jan Sladovník, Mgr. Radka Štruncová, Ing. Jiří Vacek, Ph.D., doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D., Ing. Andrea Žejdlová

Přítomní hosté: PhDr. Věra Dvořáková, doc. Ing. Milan Hrdý, Ph.D., Ing. Jan Tluchoř, Ing. et Ing. Miloš Nový, Ing., doc. Ing. Jiří Skalický, CSc.

Přítomno: 16 senátorů (ne však po celou dobu jednání). AS FEK byl po celou dobu jednání pléna usnášeníschopný.

PROGRAM:

1. Schválení programu 8. jednání AS FEK
2. Aktualizace dlouhodobého záměru FEK ZČU v Plzni na rok 2009
3. Rozpočtová pravidla FEK pro rok 2009
4. Informace ze Studentské komory AS FEK
5. Různé

Předsedkyně AS FEK přivítala přítomné senátory a hosty. V úvodu jednání byli určeni skrutátoři pro 8. jednání AS FEK: Bc. Elhotová a doc. Eger.

Ad 1) Schválení programu 8. jednání AS FEK

Usnesení:

AS FEK schvaluje předložený program 8. jednání AS FEK.

Přítomno: 15 členů AS FEK

Hlasování: 15 pro, 0 proti, zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Ad 2) Aktualizace dlouhodobého záměru FEK ZČU v Plzni na rok 2009

V úvodním slově vysvětlil *děkan FEK* požadavek ZČU zpracovat Aktualizaci dlouhodobého záměru FEK ZČU v Plzni na rok 2009 hned na počátku roku 2009 a tuto pak předložit. Předložený materiál připravil proděkan Tluchoř ve spolupráci s vedením FEK. K návrhu materiálu se měli možnost vyjádřit i členové akademické obce z řad zaměstnanců. Všechny připomínky a doporučení byly diskutovány a z větší části zapracovány. Tento dokument byl jednomyslně schválen kolegiem děkana a nyní je předkládán ke schválení AS FEK.

Na jednání dorazila senátorka Štruncová.

Senátor Plevný hodnotí předložený dokument z hlediska zpracování jako velice důkladný a dobře připravený, tento materiál klade důraz hlavně na rok 2009. Navrhované částky na plnění strategických úkolů uvedených v této Aktualizaci DZ se podle děkana FEK bezprostředně promítnou do rozpočtu, avšak v současné době není zřejmé, jaká bude výše rozpočtu FEK pro rok 2009 (je očekáván pokles o zhruba 5 mil. Kč na FEK). *Senátor Plevný* navrhuje schválit tento dokument s tím, že částky v něm kalkulované jsou pouze indikativní a budou redukovány podle aktuální výše rozpočtu FEK na rok 2009.

Předsedkyně AS FEK souhlasí s tímto názorem a navrhovaným usnesením senátora Plevného.

K předloženému dokumentu se dále vyjádřil *senátor Eger*, který polemizoval nad vhodností zahrnout mezi strategické cíle žádost o akreditaci jmenovacího řízení vzhledem např. ke skutečnosti, že FEK nemá v současné době ani jednoho profesora pod věkovou hranici 65 let. Toto nepovažuje za strategicky vhodné. Pozitivně hodnotil snížení předpokládané částky na SV z původních 3 mil. Kč, za což byli v minulosti někteří senátoři kritizováni. Rovněž nepovažuje některé vymezené plány v rámci Aktualizace DZ za reálné.

Senátor Vacík uvedl, že v současné době se jedná v této podobě o rámcový dokument a je třeba jej takto chápat, poněvadž jako závazný může být schválen až po schválení rozpočtu na rok 2009.

Senátorka Fišerová otevřela otázku výuky jazykových předmětů na FEK. Ve svých připomínkách k rozpočtovým pravidlům pro tvorbu rozpočtu na rok 2009 uvedla, jakým způsobem by se mohla řešit aktuální otázka výuky jazykových předmětů a kapacitního zajištění v souvislosti s hospodařením příslušné katedry v rámci celé fakulty. Z vypořádání připomínek vyplynulo, že tuto strategickou otázku by měla řešit spíše Aktualizace DZ, ale v předloženém dokumentu není tato otázka zmíněna. Rovněž považuje za nereálné uvažovat do budoucna nárůst počtu studentů na FEK (rostoucí kvantita na úkor kvality studentů resp. absolventů).

Senátor Eger se zabýval otázkou výuky matematických předmětů a informatikou, které jsou již několik let zajišťovány z externích zdrojů (jiné fakulty v rámci ZČU). Dochází k převádění velké sumy peněz a je nutné zhodnotit efektivnost tohoto řešení popř. do budoucna řešit jinak. Jedna z možností se vyskytla při reakreditaci bakalářských studijních programů v nedávné minulosti. Ty však byly reakreditovány beze změn podle původního modelu. V rámci reakreditace mohlo dojít ke snížení počtu matematických předmětů ve studijních programech a nahrazení předmětů odbornými. Mělo by dojít k větší diversifikaci ve studijních programech. Obdobně se mohlo postupovat v případě jazykových předmětů.

Vysvětlení podal *proděkan Nový*. Na úrovni ZČU padlo rozhodnutí, že v letošním roce dojde k přechodu na ECTS – label kreditní systém. Díky tomu bude muset dojít k diverzifikaci v rámci bakalářských studijních programů. FEK má vzory z jiných fakult a jiných vysokých škol v ČR. Nutná bude celková změna studijních programů, oborů i sylabů jednotlivých předmětů. Akreditační komise ZČU v minulosti neodsouhlasila převedení výuky matematiky na FEK.

Podle *senátora Vacka* mají být absolventi bakalářského studia lépe připraveni pro praxi, jen část jich postoupí do magisterského studia. Současné studijní plány na tento požadavek nereagují, vznikly formálně většinou převzetím studijních plánů prvních tří ročníků mgr. studia, kde byla převaha teorie. Podle průzkumu provedeného mezi studenty však jsou lépe připraveni do praxe studenti obchodních akademií.

Usnesení:

AS FEK schvaluje "Aktualizaci dlouhodobého záměru FEK ZČU na rok 2009" s tím, že alokace finančních prostředků pro oblast prioritních aktivit v roce 2009 je pouze indikativní a maximální možná a konkrétní výše těchto prostředků bude závislá na skutečném objemu finančních prostředků přidělených FEK v roce 2009.

Přítomno: 16 členů AS FEK

Hlasování: 16 pro, 0 proti, zdržel se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Ad 3) Rozpočtová pravidla FEK pro rok 2009

K tomuto bodu se nejprve vyjádřil *děkan FEK*. Uvedl, že kolegium děkana jednomyslně – až na doc. Vacíka, který se zdržel – podpořilo předložený návrh rozpočtových pravidel pro tvorbu rozpočtu na rok 2009. Stávající model tvorby rozpočtu byl doplněn o několik málo novinek (např. fond děkana po vzoru ZČU).

Senátor Červený vysvětlil nevýhody tzv. „hadičkové tvorby rozpočtu“ na úrovni ZČU. Na „hadičky“ se podle něj nelze spolehnout. Důvodem na úrovni ZČU bylo zřízení Fakulty zdravotnických studií a Ústavu jazykové přípravy. Nedůvěryhodná je příjmová i výdajová stránka rozpočtu. Podle něj by univerzitní model tvorby rozpočtu byl pro většinu kateder FEK nepřijatelný a nevýhodný.

Senátor Plevný podotkl, že pokud jsou v univerzitním modelu tvorby rozpočtu chyby, pak je třeba je pojmenovat a z pozice senátorů ZČU připomínkovat a rozporovat, je nutné senátory ZČU s těmito chybami seznámit.

Slova se ujal *senátor Vacík* a z pozice předsedy rozpočtové komise AS FEK uvedl, že komise v minulém roce zkoumala fungování „hadičkového“ systému rozpočtu na ZČU a zároveň posuzovala stávající model tvorby rozpočtu FEK. Princip hadiček je stejný, ať se jedná o ZČU nebo by se jednalo o FEK a sice, rozpočet je tvořen od spoda (od úrovně kateder). Rozpočtová komise AS FEK připravila dva návrhy modelů tvorby rozpočtu. Oba tyto modely lépe odpovídají potřebám financování na základě výuky a fungování FEK. Pro tyto návrhy bylo poskytnuto málo místa pro možnou konfrontaci.

Senátor Vacek se domnívá, že vzhledem k předpokládanému poklesu rozpočtu FEK by neměl růst podíl nákladových jednotek FEK, naopak by se měl snížit. Zároveň podotkl, že následné schvalování rozpočtu nebude pouze formální a administrativní záležitostí, jak uvedl děkan FEK ve svém Komentáři ke schvalování obou dokumentů (Rozpočtová pravidla a Aktualizace DZ).

Senátor Plevný se vrátil k Rozpočtovým pravidlům pro tvorbu rozpočtu na rok 2008 a připomenul tehdy nejvýznamnější připomínku, a sice nevyjasnění nákladů u nákladově financovaného střediska DFEK. Některé připomínky k tvorbě rozpočtu, které vzešly z celé řady diskusí nejen na půdě AS FEK (např. rozklíčování rozpočtu střediska CECEV) byly do nových pravidel zapracovány. Po případném schválení předložených rozpočtových pravidel podle něj nastane obdobná situace při schvalování samotného rozpočtu jako v uplynulém roce. „Hadičky“ se na úrovni univerzity používají pro tvorbu rozpočtu již léta, tak proč ne na FEK? Katedry FEK by se pravděpodobně byly nuceny chovat ekonomičtěji, byly by

motivovány ovlivňovat své náklady. Co se týká koeficientů kateder, zde by nedošlo k výrazným změnám.

Proděkan Nový porovnal v uplynulých měsících nově připravený model rozpočtovou komisí a model stávající a zpracoval třístránkový dokument včetně příloh jako výstup této analýzy. Ani jeden z obou modelů neřeší náklady DFEK a ani jeden neřeší tvůrčí a pedagogické výkony kateder. Rozpočtová pravidla pro rok 2009 se odlišují od stávajícího modelu jen v několika málo bodech: nově zřízený fond děkana po vzoru ZČU ve výši 1% rozpočtu, částky na plnění strategických cílů a zřejmý bude objem mandatorních výdajů (mzdy a provozní náklady). Tento srovnávací materiál dostanou senátoři k dispozici. Rozpočet tvořený po vzoru ZČU je pro většinu pracovníků FEK nekontrolovatelný, je velice náročný na pochopení a neprůhledný.

Senátor Červený podotkl, že DFEK se vždy musí řešit nákladově, i kdyby měla být rovnou vymezena fixní částka, např. 10 mil. Kč.

Před samotným schvalováním rozpočtu by mělo dojít ke schválení Zprávy o hospodaření za rok 2008.

V návaznosti na hodnocení obou navrhovaných rozpočtových modelů vysvětlila *senátorka Fišerová*, že situace financování DFEK by byla jasnější v momentu, kdyby se na financování DFEK podílely katedry a dopředu by věděly, jakou částkou (došlo by k rozklíčování nákladů DFEK).

Daleko větší rozklíčování by bylo realizováno i na úrovni kateder podle *senátora Plevného*. Za DFEK nejdou jen náklady, ale i určité výkony (např. za studenty).

Senátor Vacík připomenul, že v nejbližší době budou reformovány studijní programy na FEK a to bude mít dopad i do koeficientů kateder, ty pak přestanou odpovídat realitě.

Senátor Gangur souhlasil s názorem, že rozpočtová pravidla podle alternativního modelu jsou složitější, ale koeficienty vychází na katedry zhruba stejně a hlavně řeší efektivitu vynakládaných prostředků jak na katedrách tak na DFEK.

Děkan FEK apeluje znovu na všechny přítomné senátory, že takto navržená rozpočtová pravidla prošla kolegiem děkana, připomínkovat je mohli během poslední doby všichni pracovníci FEK. Podstatné připomínky byly zapracovány, jiné nebyly významné. Na kolegiu bylo řečeno, že srovnávací analýza proděkana Nového je u něj k dispozici k nahlédnutí.

Senátorka Hommerová uvedla, že její připomínky zřejmě byly považovány za nepodstatné (např. tvorba fondu děkana, rozdělování vlastních příjmů děkanem FEK bez schvalování AS FEK, atd.), jelikož tyto nebyly zapracovány. Co se týká schválení materiálu poradním orgánem děkana, je přesvědčena, že jednotliví vedoucí kateder hodnotili tento materiál v zájmu vlastní katedry a nikoliv jako celek, jelikož kontrola a hodnocení efektivnosti financování na FEK přísluší AS FEK. Tajemník FEK uvedl, že bohužel od vedoucího KMO dostal jen 3 nebo 4 formální připomínky.

Senátor Gangur se pokusil řešit své připomínky k předloženému dokumentu na KSO a doporučení na KSO znělo řešit připomínky přímo na zasedání AS FEK.

Senátor Eger vyjádřil podporu předloženým pravidlům, jelikož je schválilo kolegium děkana, jen vidí problém v tvůrčí činnosti.

Senátor Sladovník se vyjádřil pro podporu předloženého návrhu rozpočtových pravidel, protože se tento model v uplynulých letech osvědčil.

Senátorka Boháčová se ujala slova i za senátory Lva a Elhotovou. Vzhledem ke zvláštním událostem, které se v poslední době okolo těchto 3 studentských senátorů dějí, se rozhodli v tomto bodě zdržet hlasování. *Senátorka Boháčová* vyjádřila lítost nad tím, že na zasedání není přítomen pan proděkan dr. Pavlák, jelikož s ním chtěla prodiskutovat velmi

zvláštní a nestandardní postup, který byl uplatněn při právě proběhlém výběrovém řízení Erasmus, především pak vzhledem k její osobě. Dále se vyjádřila k některým bodům ze zasláního anonymu, které se týkaly studentských senátorů. Za sebe a své dva kolegy (Lucii Elhotovou a Lukáše Lva) nevidí např. žádný problém ve zveřejnění výše stipendií.

Senátor Gangur rovněž četl před jednáním anonymní e-mail a díky tomu uvažoval podání návrhu na odložení hlasování o rozpočtových pravidlech. Toto neučinil, ale vyzývá všechny přítomné senátory, aby hlasovali podle svého přesvědčení a nebyli ničím negativně ovlivněni.

Předsedkyně AS FEK vyhlásila 10ti-minutovou přestávku v jednání.

Usnesení:

AS FEK schvaluje Rámcová pravidla pro tvorbu rozpočtu FEK ZČU v Plzni na rok 2009.

Před hlasováním opustili jednání senátoři Boháčová, Elhotová, Hommerová, Lev.

Přítomno: 12 členů AS FEK

Hlasování: 7 pro, 0 proti, zdrželi se 5 – **Usnesení bylo přijato.**

Ad 4) Informace ze Studentské komory AS FEK

Senátor Sladovník poukázal na potřebu ze strany studentů se během výuky seznámit se systémem SAP a problematikou Public Relations. Co se týká promoci v chebské části FEK navrhuje udělat průzkum mezi studenty a najít vhodnější a reprezentativnější prostory pro promoce.

Senátorka Boháčová informovala přítomné o průběhu Erasmus workshopu pro případné zájemce o zahraniční mobility z řad studentů, který pořádala za účasti pracovníků ZV a koordinátorů smluv z řad akademických pracovníků FEK a studentů, kteří se již Erasmusu v předchozích letech zúčastnili. Zpětná vazba od účastníků workshopu byla více než pozitivní a zájem o mobility vzrostl.

Senátor Plevný uvedl, že by bylo vhodnější zveřejňovat jmenovitě vybrané studenty na zahraniční mobilitu než při zveřejňování výsledků výběrového řízení používat studentské číslo. Nejedná se o porušení ochrany dat.

Ad 5) Různé

Senátorka Hommerová se vrátila ke zmíněné problematice outsourcingu předmětů jako matematika a informatika mimo FEK. Tato otázka byla projednána na schůzi KMO a výsledkem je přesvědčení, že nakupování výuky externími fakultami je nákladnější než zvolení jiného modelu (např. výuka předmětů interními zdroji FEK, eliminace matematiky v rámci studijních programů, atd.). Podle nových informací by se tato otázka měla během LS 2008/2009 v rámci přechodu na ECTS – label vyřešit. Jako další podnět požádala vedení FEK o prověření skutečnosti, že Dr. Ježek získal v roce 2007 finanční prostředky (ca. 200 tis. Kč) v rámci SV na projekt, jehož výstupem měla být monografie o srovnání vybraných aspektů, rysů asijské a české kultury. Tento výstup však do dnešního dne nebyl zanesen do RIVu, i když prodloužení termínu pro publikování této monografie byla polovina roku 2008. Jak se bude postupovat v případě výběrového řízení SV v letošním roce? Plynou pro Dr. Ježka nějaké „sankce“?

Senátor Vacík požádal proděkana Nového, aby mohla být projednána otázka kapacitního zajištění a prognóz pro nabídku kurzů pro jiné fakulty.

Senátor Vacek vznesl dotaz ohledně nově připravovaného bakalářského studijního programu na FAV Matematika a management.

Proděkan Nový odpověděl, že zřejmě FAV teprve dává dohromady akreditační tabulky.

Senátor Eger přinesl dva výtisky regionálních novin a poukázal jednak na nepřesné formulace v rámci propagace FEK a jednak na perfektní PR konkurentů FEK.

Předsedkyně AS FEK oznámila předběžný termín dalšího jednání AS FEK, a sice 1.4.2009. Je nutné začít se zamýšlet nad přípravou voleb děkana, jelikož funkční období stávajícího děkana FEK končí 28.2.2010. Úkolem pro všechny senátory je pročíst si VJŘ AS FEK díl 2, čl. 38 až 42. Volby by dle VJŘ měly být vyhlášeny v červnu a měl by být stanoven harmonogram voleb (předsedkyně AS FEK při jednání upozornila na některé důležité termíny). Až bude vše připravené, bude harmonogram prodiskutován s JUDr. Podolou.

Senátorka Elhotová vyjádřila politování, že v únorovém STADY nebyl ani jeden článek o FEK, této formy propagace bychom měli více využívat.

SCHVÁLENÁ USNESENÍ

Usnesení:

AS FEK schvaluje předložený program 8. jednání AS FEK.

Přítomno: 15 členů AS FEK

Hlasování: 15 pro, 0 proti, zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Usnesení:

AS FEK schvaluje "Aktualizaci dlouhodobého záměru FEK ZČU na rok 2009" s tím, že alokace finančních prostředků pro oblast prioritních aktivit v roce 2009 je pouze indikativní a maximální možná a konkrétní výše těchto prostředků bude závislá na skutečném objemu finančních prostředků přidělených FEK v roce 2009.

Přítomno: 16 členů AS FEK

Hlasování: 16 pro, 0 proti, zdržel se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Usnesení:

AS FEK schvaluje Rámcová pravidla pro tvorbu rozpočtu FEK ZČU v Plzni na rok 2009.

Před hlasováním opustil jednání senátoři Boháčová, Elhotová, Hommerová, Lev.

Přítomno: 12 členů AS FEK

Hlasování: 7 pro, 0 proti, zdrželi se 5 – **Usnesení bylo přijato.**

V Plzni, 20. 2. 2009

Zapsala: Ing. Dita Hommerová, Ph.D., MBA