

Digitální atlas socioekonomických aktivit Plzeňského kraje

- textová část

Číslo mapy	Název mapy	Charakteristika
1	Administrativně-správní členění Plzeňského	Mapa ukazuje současné administrativně-správní členění Plzeňského kraje platné v roce 2011 (statistická jednotka NUTS 3) na okresy (statistické jednotky NUTS 4), správní obvody obcí s rozšířenou působností a obcí s pověřenými obecními úřady.
2	Obce v Plzeňském kraji v roce 2011	Mapa ukazuje současné administrativně-správní členění Plzeňského kraje na obce (statistické jednotky NUTS 5) v rámci okresů kraje.
3	Hustota zalidnění v Plzeňském kraji v roce 2001	<p>Ukazatel hustoty zalidnění udává průměrný počet lidí, žijících na 1 km². Čím menší jednotky pro zobrazení ukazatele volíme (např. obce), tím jsou patrnější regionální rozdíly a naopak. Průměrná hodnota ukazatele v celé ČR v roce 2001 byla 129 obyv./km².</p> <p>Na mapě je patrná vysoká hustota zalidnění v centrální části kraje v plzeňské aglomeraci. Zde převyšují hodnoty 150 obyv./km². Obdobně vysoké hustoty zalidnění mají v dalších částech kraje pouze větší města, popř. s nejbližším okolím. Nízká hustota zalidnění je především v okrajových částech kraje, kde v mnoha obcích nedosahuje ani 20 obyv./km². Největší demografický potenciál kraje je tedy v jeho centrální části, disparity jsou značné.</p>
4	Hustota zalidnění v Plzeňském kraji v roce 2011	<p>Průměrná hodnota ukazatele v celé ČR v roce 2011 byla 133 obyv./km². Oproti roku 2001 se v kraji zvýšila, a to především díky celkovému kladnému migračnímu saldu za sledované období. Průměrná hodnota ukazatele v Plzeňském kraji je 75,6 obyv./ km², dosahuje tedy asi 56% hodnoty celostátního ukazatele.</p> <p>Základní charakteristiky prostorového rozložení jevu se v posledních deseti letech téměř nezměnily, pouze hodnota ukazatele vzrostla za sledované desetiletí v průměru o 3,8 obyv./ km². Mapy 3 a 4 proto vzhledem ke stupnici v legendě vizuálně neodrážejí příliš změny za sledované desetiletí. Ke změnám však docházelo, zejména v suburbanizační zóně města Plzně.</p>
5	Změny v hustotě zalidnění v Plzeňském kraji v období	Mapa zobrazuje rozdíl mezi ukazateli hustoty obyvatelstva mezi roky 2001 a 2011. Oblasti, ve

	2001 - 2011	<p>kterých ve sledovaném období hustota obyvatelstva vzrostla, jsou označeny odstíny červené barvy. Katastry obcí, ve kterých hustota zalidnění poklesla, jsou značeny odstíny modré barvy. Velikost změny (přírůstku či úbytku hustoty zalidnění) ukazuje ve vazbě na odstíny barev legenda.</p> <p>Největší přírůstky hustoty zalidnění (které se pohybovaly až nad 20 obyv./km²) měly ve sledovaném desetiletí centrální oblasti kraje (Plzeň a okolí). Přírůstky zaznamenaly i obce při hlavních komunikačních tazích kraje a v jejich okolí. Velmi pozitivní vývoj mělo i příhraniční Tachovsko. Úbytky v hustotě zalidnění se projevily v obcích spíše vzdálených od Plzně, ležících mimo hlavní komunikační tahy a ležících v okrajových částech kraje.</p>
6	Index stáří obyvatelstva v Plzeňském kraji v roce 2001	<p>Index stáří je ukazatel, týkající se věkové struktury obyvatelstva. Dává do poměru počet obyvatel v poproduktivním věku (obyvatel starších než 65 let) k počtu obyvatel do 15 let věku, tedy dětí (v dané územní jednotce). Pokud hodnotu tohoto podílu znásobíme x100, získáme hodnoty ukazatele v %. Čím více hodnoty tohoto ukazatele přesahují 100 %, tím více hovoříme o stárnoucí populaci dané jednotky. Podíl seniorů v populaci je vyšší než podíl dětské složky. Rostou nároky na sociální a zdravotní zabezpečení, je ohrožena perspektiva obnovy generací v budoucnosti.</p> <p>Mapa ukazuje prostorové rozložení indexu stáří. Rozdíl je výrazný zejména u map, týkajících se okresů a správních oblastí ORP. Ve všech kartogramech je vidět západovýchodní gradient. Nejnižší index stáří a tedy nejvhodnější věkovou skladbu obyvatelstva mělo v roce 2001 Tachovsko.</p>
7	Index stáří obyvatelstva v Plzeňském kraji v roce 2011	<p>Průměrná hodnota indexu stáří Plzeňského kraje v roce 2011 byla 116,6 %, tedy o 3 % více než v roce 2001. Výrazně stárnoucí populaci mají zejména okresy Plzeň–město, Rokycany a Klatovy. Méně příznivá situace je ve značné části okresů Plzeň–jih a Domažlice. Pokud sledujeme ukazatel podle jednotlivých obcí, je patrné, že na Klatovsku a Domažlicku se vyskytuje mozaikovitá struktura tohoto jevu, ovšem s příznivějšími hodnotami v obcích okresu Domažlice. Nejmladší věkovou strukturu obyvatelstva má opět okres Tachov. Z hlediska správních oblastí ORP se jeví nejméně příznivá</p>

		věková struktura obyvatelstva ve východní části kraje.
8	Index ekonomického zatížení (1) v Plzeňském kraji v roce 2011	<p>Index ekonomického zatížení obecně je ukazatel, který dává do poměru počty lidí, kteří pracují (vytvářejí hodnoty, hmotně zabezpečují celou společnost) a počty osob, které jsou na nich v tomto směru závislé. Ukazatel se násobí konstantou 100 a udává se tedy v %.</p> <p>Konkrétní používaná data se u různých verzí výpočtu indexu ekonomického zatížení liší (každá z nich je poplatná výběru či dostupnosti dat a každá z nich kategorie v čitateli a jmenovateli zlomku určitým způsobem kvalifikovaně odhaduje ve smyslu filosofie ukazatele). V tomto konkrétním případě (1) je index ekonomického zatížení vypočítán z podílu součtu počtu osob ve věku 0-14 let a počtu osob starších než 65 let (součtu počtu dětí a seniorů v čitateli zlomku) ku počtu osob v produktivním věku 15 – 64 let (ve jmenovateli zlomku).</p> <p>V roce 2011 byla průměrná hodnota indexu ekonomického zatížení v Plzeňském kraji 44,99 %. Nadprůměrné hodnoty a vyšší ekonomické zatížení mají podle tohoto ukazatele východní a jihovýchodní oblasti kraje (okresy Plzeň–město, Plzeň–jih, Rokycany a Klatovy). Naopak nejnižší ekonomické zatížení je v okrese Tachov.</p>
9	Index ekonomického zatížení (2) v Plzeňském kraji v roce 2011	<p>V dalším případě (2) je index ekonomického zatížení vypočítán z podílu součtu počtu osob ve věku 0-19 let (tedy do 20 let věku) a počtu osob starších než 65 let (součtu počtu dětí a mladistvých do 20 let a seniorů v čitateli zlomku) ku počtu osob v produktivním věku 20–64 let (ve jmenovateli zlomku). Tato konstrukce ukazatele vychází z úvahy, že mladí lidé od patnácti let věku v naší společnosti (až na výjimky) ekonomicky aktivní ještě nejsou. Za počátek produktivního věku v průměru je tak určen (kvalifikovaným odhadem) věk 20 let. Podle tohoto výpočtu je index ekonomického zatížení (2) vyšší než v případě (1), protože se do jeho výpočtu promítá počet mladých lidí, připravujících se většinou na své budoucí povolání.</p> <p>Průměrná hodnota indexu ekonomického zatížení (2) byla v roce 2011 v Plzeňském kraji 56,3 %. Nejvyšší hodnoty ukazatele a tudíž nejvyšší ekonomické zatížení měly v tomto případě správní obvody ORP Horažďovice a</p>

		Sušice. Naopak nejnížší ekonomické zatížení bylo ve správních obvodech ORP Tachov, Stříbro a Horšovský Týn.
10	Index ekonomického zatížení (3) v Plzeňském kraji v roce 2011	<p>V posledním případě (3) je index ekonomického zatížení vypočítán z podílu součtu počtu osob ekonomicky neaktivních (děti a seniorů) a počtu nezaměstnaných lidí (v čitateli zlomu) ku počtu osob ekonomicky aktivních (ve jmenovateli zlomu). Tato konstrukce ukazatele asi nelépe odpovídá filosofii tvorby ukazatele. Jeho hodnoty, které přesahují 100 %, informují o tom, že je v dané územní jednotce více lidí, kteří jsou ekonomicky závislí, než je počet lidí, kteří jsou ekonomicky aktivní.</p> <p>Průměrná hodnota indexu ekonomického zatížení (3) byla v roce 2011 v Plzeňském kraji 111 %, ale v některých územních jednotkách přesahovala i 150 %. Nejvyšší hodnoty ukazatele a tudíž nejvyšší ekonomické zatížení měly v tomto případě správní obvody ORP Sušice, Horažďovice, Nepomuk a Blovice. V ostatních správních obvodech ORP v kraji jsou hodnoty přibližně vyrovnané. Při pohledu do kartogramu, konstruovaného podle obcí, je vidět mozaikovitá struktura výskytu různých hodnot ukazatele.</p>
11	Zaměstnanost obyvatelstva v Plzeňském kraji v roce 2011	<p>Celková zaměstnanost vyjadřuje podíl ekonomicky aktivních obyvatel na celkovém počtu obyvatel (vyjádřeno v %).</p> <p>Průměrná hodnota ukazatele v Plzeňském kraji byla v roce 2011 rovna 48,9 %. Nejvyšší průměrná zaměstnanost se vyskytuje ve správním obvodu ORP Nýřany, zatímco nejnížší průměrná zaměstnanost v obvodu ORP Nepomuk. Vyšší zaměstnanost je obecně v obcích v zázemí krajského města Plzně případně podél významných komunikací. Nižší zaměstnanost se vyskytuje zejména ve venkovských oblastech okresu Plzeň-jih a Klatovy. Zajímavostí je vysoká hodnota ukazatele v některých šumavských obcích, kde je možnost podnikání a dobrého zaměstnání ve službách, zejména v cestovním ruchu.</p>
12	Míra ekonomické aktivity v Plzeňském kraji v roce 2011	<p>Míra ekonomické aktivity je počítána jako podíl ekonomicky aktivních (tedy zaměstnaných a nezaměstnaných) na celé populaci (vyjádřeno v %).</p> <p>V roce 2011 činila hodnota tohoto ukazatele v Plzeňském kraji cca 57 %. Výraznějších hodnot dosahuje tento ukazatel v severních</p>

		částech kraje, zejména v plzeňské aglomeraci a v okolí dálnice D5. Vysokých hodnot dosahuje také řada příhraničních šumavských obcí.
13	Obecná míra nezaměstnanosti v Plzeňském kraji v roce 2005	<p>Obecná míra nezaměstnanosti je vyjádřena jako podíl počtu nezaměstnaných na počtu ekonomicky aktivních obyvatel (tedy tzv. celkové pracovní síle), udává se v procentech).</p> <p>Mapa odráží prostorové rozložení obecné míry nezaměstnanosti podle okresů, správních oblastí ORP a podle obcí.</p>
14	Obecná míra nezaměstnanosti v Plzeňském kraji v roce 2011	<p>V roce 2011 činila průměrná míra nezaměstnanosti v celém Plzeňském kraji hodnoty 8,4 %.</p> <p>Mezi regiony s nejvyšší obecnou mírou nezaměstnanosti patří správní obvod ORP Tachov, Stříbro a Sušice. Naopak nejnižších hodnot dosahují správní obvody ORP v plzeňské aglomeraci.</p>
15	Míra registrované nezaměstnanosti dosažitelných uchazečů o zaměstnání v roce 2005	<p>Registrovaná míra nezaměstnanosti je konstruována jako podíl registrovaných dosažitelných uchazečů o zaměstnání a ekonomicky aktivních osob (zaměstnané a nezaměstnané osoby). Vyjadřuje se opět v %.</p> <p>Dosažitelní uchazeči o zaměstnání jsou ti uchazeči, kteří nemají žádnou objektivní překážku pro přijetí zaměstnání a mohou bezprostředně nastoupit do zaměstnání při nabídce volného pracovního místa.</p> <p>Nejnižší hodnoty míry registrované nezaměstnanosti v kraji mají obce v těsném zázemí Plzně, ze správních obvodů ORP to byl v roce 2005 správní obvod Blovice. Nejvyšších hodnot dosahoval ukazatel v okrese Tachov a Klatovy. V roce 2005 byla průměrná hodnota ukazatele v kraji 6,8 %.</p>
16	Míra registrované nezaměstnanosti dosažitelných uchazečů o zaměstnání v roce 2011	V roce 2011 byla průměrná hodnota ukazatele rovna 7,9 %. Prostorové rozložení jevu se oproti stavu v roce 2005 příliš nezměnilo. Vysoké hodnoty ukazatele mají všechny tři pohraniční okresy (Klatovy, Domažlice, Tachov). Ze správních oblastí ORP byla nejhorší situace v ORP Stříbro. Nejnižší hodnoty jsou opět v plzeňské aglomeraci.
17	Počet a struktura uchazečů o zaměstnání v Plzeňském kraji v roce 2005 podle věku	Mapy č. 17 a 18 ukazují počet a strukturu evidovaných uchazečů o zaměstnání podle věku v okresech a správních obvodech ORP v Plzeňském kraji v roce 2005 a 2011. Věková struktura uchazečů o zaměstnání rozlišuje uchazeče do 30 let věku, mezi 30 – 50 lety věku
18	Počet a struktura uchazečů	

	o zaměstnání v Plzeňském kraji v roce 2011 podle věku	<p>a uchazeče nad 50 let věku.</p> <p>Nejvyšší počty uchazečů o zaměstnání byly v Plzni (okres Plzeň-město, ORP Plzeň). Je to mimo jiné i z toho důvodu, že mapa ukazuje absolutní hodnoty jevu (nerelativizuje je např. na procenta). Vysoké hodnoty ukazatele byly tak ovlivněny vysokým počtem obyvatel města. Dále byl velký počet uchazečů o zaměstnání v pohraničních regionech. Správní obvody ORP v blízkém zázemí města Plzně, měly uchazečů o zaměstnání méně. Věkové složení uchazečů o zaměstnání ukazují v mapě výšecové grafy. Prostorové rozložení jevu ani struktura uchazečů o zaměstnání podle věku se od roku 2005 do roku 2011 výrazněji nezměnila.</p>
19	Počet a struktura uchazečů o zaměstnání v Plzeňském kraji v roce 2005 podle vzdělání	<p>Mapy č. 19 a 20 ukazují počet a strukturu evidovaných uchazečů o zaměstnání podle vzdělání podle okresů a správních obvodů ORP v Plzeňském kraji v roce 2005 a 2011. Struktura uchazečů o zaměstnání rozlišuje uchazeče se základním, středoškolským a terciárním (bakalářským, magisterským a doktorským) vzděláním. Rozdíly v prostorovém rozložení jevu mezi sledovanými roky jsou velmi malé. Nejlepší vzdělanostní strukturu uchazečů o zaměstnání má Plzeň, kde je patrný nejvyšší podíl osob s vysokoškolským vzděláním. Podíly vysokoškolsky vzdělaných uchazečů o zaměstnání jsou v ostatních částech kraje výrazně nižší. Nejhorší vzdělanostní strukturu uchazečů o zaměstnání měl ve sledovaných letech okres Tachov, zejména jeho správní obvod ORP Stříbro.</p> <p>Ve všech sledovaných územních jednotkách a v obou sledovaných časových horizontech převažuje z hlediska vzdělání uchazečů o zaměstnání středoškolské vzdělání (s maturitou nebo bez ní).</p> <p>V roce 2011 se vyskytoval v okrese Rokycany již takový počet obyvatel bez vzdělání nebo s nedokončeným vzděláním, že je v grafu patrná příslušná barevná výšeč. Souvisí to s existencí ústavů sociální péče ve jmenovaném okrese.</p>
20	Počet a struktura uchazečů o zaměstnání v Plzeňském kraji v roce 2011 podle vzdělání	
21	Počet a struktura uchazečů o zaměstnání v Plzeňském kraji v roce 2005 podle délky evidence na úřadu práce	<p>Mapy č. 21 a 22 ukazují počet a strukturu evidovaných uchazečů o zaměstnání podle délky evidence v daném roce na úřadu práce podle okresů a správních obvodů ORP v Plzeňském kraji v letech 2005 a 2011. Doba evidence je členěna na dobu do 3 měsíců (krátkodobá nezaměstnanost), dobu 3 – 12 měsíců, 12 až 24</p>
22	Počet a struktura uchazečů	

	o zaměstnání v Plzeňském kraji v roce 2011 podle délky evidence na úřadu práce	měsíců a dobu nad 24 měsíců (dlouhodobá nezaměstnanost). Samozřejmě platí, že čím déle je uchazeč nezaměstnaný, tím problematičtější a náročnější je tato situace jak pro něho samotného (např. snížení životní úrovně, psychické problémy související s nemožností seberealizace, postupná ztráta pracovních návyků), tak i z hlediska celé společnosti (ekonomická zátěž). Nejčastěji trvala doba evidence uchazečů o zaměstnání ve sledovaných prostorových jednotkách Plzeňského kraje 3 – 12 měsíců (tedy jednalo se o nezaměstnanost do jednoho roku).
23	Nezaměstnanost uchazečů o zaměstnání do věku 24 let v Plzeňském kraji v roce 2005	Mapy č. 23 a 24 ukazují podíl evidovaných mladých uchazečů o zaměstnání do 24 let věku podle okresů, správních obvodů ORP a obcí v Plzeňském kraji v letech 2005 a 2011 na celkovém počtu evidovaných nezaměstnaných v těchto územních jednotkách. Z celokrajského pohledu se hodnota tohoto podílu pohybuje v průměru kolem 16 % v obou sledovaných letech. Odchylky jsou oběma směry, v některých případech i dosti vysoké. Rozložení jevu v prostoru je mozaikovitě a v čase se mění.
24	Nezaměstnanost uchazečů o zaměstnání do věku 24 let v Plzeňském kraji v roce 2011	
25	Nezaměstnanost uchazečů o zaměstnání ve věku nad 50 let v Plzeňském kraji v roce 2005	Mapy č. 25 a 26 ukazují podíl evidovaných uchazečů o zaměstnání nad 50 let věku podle okresů, správních obvodů ORP a obcí v Plzeňském kraji v letech 2005 a 2011 na celkovém počtu evidovaných nezaměstnaných v těchto územních jednotkách. Z celokrajského pohledu se pohybuje hodnota tohoto ukazatele v průměru kolem 27 %. V některých územních jednotkách a letech (viz mapy) však přesahuje tento podíl v obou sledovaných letech i 50 %.
26	Nezaměstnanost uchazečů o zaměstnání ve věku nad 50 let v Plzeňském kraji v roce 2011	Nezaměstnanost lidí nad 50 let věku je velmi problematická, protože tyto osoby ve svém věku jen obtížně získávají nové zaměstnání z různých důvodů. Rozložení jevu v prostoru je mozaikovitě.
27	Nezaměstnanost absolventů v Plzeňském kraji v roce 2005	Mapy č. 27 a 28 ukazují podíl evidovaných absolventů škol - uchazečů o zaměstnání podle okresů, správních oblastí ORP a obcí v Plzeňském kraji v letech 2005 a 2011.
28	Nezaměstnanost absolventů v Plzeňském kraji v roce 2011	V roce 2005 byla průměrná celokrajská hodnota tohoto ukazatele 6,1 %, v roce 2011 činila 4,5% z celkového počtu nezaměstnaných v kraji. Negativní význam tohoto ukazatel spočívá v tom, že školy připravují pro život určitý podíl mladých lidí, kteří po absolvování nenacházejí uplatnění.

		Prostorové rozložení tohoto negativního jevu je v kraji sice mozaikovitě, přesto lze vysledovat vysoké hodnoty ukazatele zejména v centrálních částech kraje v relativní blízkosti krajského města.
29	Dlouhodobá nezaměstnanost v Plzeňském kraji v roce 2005	Mapy č. 29 a 30 ukazují podíl evidovaných dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů o zaměstnání podle okresů, správních oblastí ORP a obcí v Plzeňském kraji v letech 2005 a 2011. Průměrná celokrajská hodnota tohoto ukazatele se v obou letech blížila 1/3 celkového počtu nezaměstnaných v kraji. Z map je zřetelné, že vyšší dlouhodobá nezaměstnanost (často i 50% a vyšší) je v okrajových územních jednotkách Plzeňského kraje. Ve střední části kraje má rozložení jevu mozaikovitou strukturu, ale je dosahuje výrazněji pozitivních hodnot.
30	Dlouhodobá nezaměstnanost v Plzeňském kraji v roce 2011	
31	Příjmy obcí v Plzeňském kraji v roce 2011	Ukazatel příjmu obcí na obyvatele v sobě zahrnuje takové peněžní plnění obcí, které mají nenávratný charakter. V příjmech nejsou zahrnuty operace z cizích nebo sdružených prostředků, ani příjmy z podnikatelské činnosti. Hodnoty ukazatele k jedinému roku mohou být zkresleny, vhodnější by bylo sledovat ukazatel v průměrných hodnotách delšího časového období. V roce 2011 činil průměrný příjem obcí na obyvatele v celém kraji 24435 Kč a v roce 2012 to bylo 24 100 Kč. Mezi obce s nejvyššími příjmy na obyvatele patří příhraniční horské obce podél česko-bavorské hranice. Nejvyšší příjmy měla jednoznačně obec Modrava (okr. Klatovy) s průměrnými příjmy na obyvatele cca 537 tis. Kč v roce 2012, dále Kašperské Hory, Prášily a Horská Kvilda v témže okrese či Česká Kubice v okrese Domažlice. Vyšší příjmy na obyvatele též vykazují obce podél významných komunikací jako je dálnice D5. Naopak nejnižší příjmy má většina obcí v okrese Plzeň-jih případně v okrese Rokycany. Obecné rozložení ukazatele se meziročně příliš nemění, rozdíly jsou však patrné v meziročních příjmech některých obcí.
32	Příjmy obcí v Plzeňském kraji v roce 2012	
33	Výdaje obcí v Plzeňském kraji v roce 2011	Ukazatel výdajů obcí na obyvatele v sobě zahrnuje takové peněžní plnění obcí, které mají nenávratný charakter (s výjimkou půjčených prostředků jiným organizacím). Ve výdajích nejsou zahrnuty operace z cizích nebo sdružených prostředků, ani příjmy z podni-
34	Výdaje obcí v Plzeňském kraji v roce 2012	

		<p>katelské činnosti. Hodnoty ukazatele k jedinému roku mohou být zkresleny, vhodnější by bylo sledovat ukazatel v průměrných hodnotách delšího časového období. V roce 2011 činily průměrné výdaje obcí na obyvatele v celém kraji 24 247Kč a v roce 2012 to bylo 23 175 Kč.</p> <p>Vyšší výdaje na obyvatele (výrazně nadprůměrné, v rozmezí 50 - 100 tis. Kč.) mělo v kraji v roce 2011 celkem osm správních obvodů ORP a v roce 2012 jen čtyři (správní obvody ORP Stříbro, Domažlice, Sušice a Plzeň). Obce s nejvyššími výdaji na obyvatele se často kryjí s obcemi s nejvyššími příjmy. Nejvyšší výdaje v kraji měla v roce 2012 obec Modrava (okr. Klatovy) s 318,6 tis. Kč na obyvatele.</p> <p>Rozložení ukazatele se meziročně mění, rozdíly v rámci různých územních jednotek jsou patrné z příslušných map.</p>
35	Saldo příjmů a výdajů obcí v Plzeňském kraji v roce 2011	<p>Ukazatel udává rozdíl mezi příjmy a výdaji obcí na obyvatele. Kladnou hodnotou se rozumí přebytek, zápornou schodek. Hospodaření obcí v kraji jako celku je velmi vyrovnané. Průměrné saldo příjmů a výdajů obcí na obyvatele v celém kraji činilo v roce 2011 188 Kč a 926 Kč v roce 2012.</p> <p>V mapě není patrná prostorová koncentrace obcí s kladným respektive záporným saldem příjmů a výdajů na obyvatele. Rozložení ukazatele se meziročně mění (někdy i významně), rozdíly v rámci různých územních jednotek jsou patrné z příslušných map.</p>
36	Saldo příjmů a výdajů obcí v Plzeňském kraji v roce 2012	
37	Majetek obcí Plzeňského kraje v roce 2011	<p>Ukazatel výše hodnoty majetku obcí na obyvatele v sobě zahrnuje veškerý majetek, který obec většinou využívá pro svoji činnost. Tou je zejména poskytování veřejných statků a veřejných služeb obyvatelům. Ocenění majetku není dáno jeho aktuální tržní hodnotou, ale výší prostředků vynaložených na jeho získání, upravenou zejména o to, jak dlouho a jak intenzivně byl doposud tento majetek obcí používán. Jde o významnou informaci o kvalitě a rozsahu veřejných statků a veřejných služeb. V roce 2011 činil průměrný obecní majetek na obyvatele v kraji 139 tis. Kč a v roce 2012 to bylo již 146 tis. Kč.</p> <p>Vyšší hodnotu majetku obcí lze vysledovat v krajském městě a většinou v obcích podél hlavních komunikačních tahů, kde jsou soustředěny průmyslové podniky (platicí</p>
38	Majetek obcí Plzeňského kraje v roce 2012	

		<p>v daných obcích též daně). Nejvyšší hodnotu majetku měla v roce 2012 obec Modrava (8,3 mil. Kč na obyvatele), obec Srní (527 tis. Kč) a obec Kašperské Hory (492 tis. Kč). Tuto skutečnost ovlivňují investice v lukrativních oblastech cestovního ruchu a také skladba obyvatelstva z hlediska zaměstnanosti (podnikatelé s trvalým bydlištěm v těchto obcích). Krajské město Plzeň vykazovalo v témže roce hodnotu majetku ve výši 179 tis. Kč na obyvatele.</p>
39	Dluhová služba obcí Plzeňského kraje v roce 2011	<p>Ukazatel reprezentuje součet uhrazených úroků z přijatých půjčených prostředků a uhrazených splátek jistin vydaných dluhopisů a jiných přijatých půjčených prostředků přepočtené na obyvatele. Průměrná dluhová služba na obyvatele v kraji byla v roce 2011 celkem 2,1 tis. a v roce 2012 roven 1,2 tis. Kč.</p> <p>V mapách nejsou patrné výraznější trendy v prostorovém uspořádání ukazatele v kraji. Obecné rozložení ukazatele se meziročně mění, rozdíly v rámci různých územních jednotek jsou patrné z příslušných map.</p>
40	Dluhová služba obcí Plzeňského kraje v roce 2012	
41	Ekonomické subjekty v primárním sektoru v Plzeňském kraji v roce 2011 (s počtem zaměstnanců nad 25)	<p>V kartogramech je vyjádřen podíl zaměstnaných v primárním sektoru (jen v ekonomických subjektech nad 25 zaměstnanců) na celkové zaměstnanosti v okresech respektive v ORP.</p> <p>Lokalizované diagramy v pravé části mapového pole vyjadřují velikost ekonomických subjektů v primárním sektoru (zemědělství, lesnictví a rybářství) dle počtu zaměstnanců.</p> <p>Nejvyšší koncentrace ekonomických subjektů v primárním sektoru se v Plzeňském kraji vyskytuje zejména ve venkovských oblastech kraje. Více jak 10% podíl ekonomických subjektů podnikajících v primárním sektoru mají správní obvody ORP Horšovský Týn, Domažlice, Blovice, Nepomuk a Sušice. Naopak nejmenší zastoupení má krajské město Plzeň a správní obvod ORP Tachov. Z mapy je patrné, že menší množství ekonomických subjektů v primárním sektoru se vyskytuje podél dálnice D5 a v podhůří Šumavy.</p>
42	Ekonomické subjekty v sekundárním sektoru v Plzeňském kraji v roce 2011 (s počtem zaměstnanců nad 25)	<p>V kartogramech je vyjádřen podíl zaměstnaných v sekundárním sektoru (jen v ekonomických subjektech nad 25 zaměstnanců) na celkové zaměstnanosti v okresech respektive v ORP.</p> <p>Lokalizované diagramy v pravé části mapového pole vyjadřují velikost a strukturu ekonomických subjektů v sekundárním sektoru</p>

		dle počtu zaměstnanců. Největší počet zaměstnaných v sekundárním sektoru je jednoznačně v krajském městě. Procentuelní podíl sekundéru na všech ekonomických subjektech je zde však nižší na úkor sektoru terciárního. Z hlediska odvětvové struktury průmyslu se v Plzeňském kraji vyskytuje tradiční strojírenský či potravinářský průmysl. Nově se však v kraji koncentrují i nová odvětví, která se začala rozvíjet s přílivem přímých zahraničních investic. Patří mezi ně průmysl elektrotechnický a průmysl chemický (reprezentovaný zejména výrobou plastových komponentů pro automobilový průmysl). Tato odvětví se koncentrují do nově vzniklých průmyslových zón podél významných komunikací či v zázemí Plzně či okresních měst.
43	Ekonomické subjekty v terciárním sektoru v Plzeňském kraji v roce 2011 (s počtem zaměstnanců nad 25)	V kartogramech je vyjádřen podíl zaměstnaných v v terciárním sektoru (jen v ekonomických subjektech nad 25 zaměstnanců) na celkové zaměstnanosti v okresech respektive v ORP. Lokalizované diagramy v pravé části mapového pole vyjadřují velikost ekonomických subjektů v v terciárním sektoru dle počtu zaměstnanců. Z mapy je patrná jednoznačná koncentrace ekonomických subjektů v terciárním sektoru do krajského města Plzně. V něm se podílel terciární sektor na všech ekonomických subjektech v roce 2011 více jak 50 %. Vyšší podíl ekonomických subjektů v terciárním sektoru byl též patrný ve správních obvodech příhraničních ORP zaměřující se na cestovní ruch.
44	Ekonomické subjekty v okrese Plzeň–město v roce 2011 (s počtem zaměstnanců nad 25)	Mapy ukazují konkrétní prostorové rozložení ekonomických subjektů, které mají více než 25 zaměstnanců, v rámci jednotlivých okresů Plzeňského kraje v roce 2011.
45	Ekonomické subjekty v okrese Domažlice v roce 2011 (s počtem zaměstnanců nad 25)	Z velikosti kartografických znaků lze odhadovat celkový počet zaměstnanců v dané lokalitě. Zároveň je vyznačena základní struktura zaměstnanosti podle sektorů.
46	Ekonomické subjekty v okrese Klatovy v roce 2011 (s počtem zaměstnanců nad 25)	U okresu Plzeň – město je vyznačena situace i v jednotlivých částech Plzně. Nejvíce lidí pracuje v ekonomických subjektech v Plzni 3, kam spadá jak centrální část města (s velkým počtem zařízení služeb), tak průmyslová zóna Borská pole. Zaměstnanost v dalších částech Plzně je výrazně nižší. Z mapy je také patrná dominance města Plzně v zaměstnanosti okresu.
47	Ekonomické subjekty v okrese Plzeň - jih v roce 2011 (s počtem zaměstnanců nad 25)	Ekonomické subjekty v ostatních místech okresu
48	Ekonomické subjekty v okrese Plzeň - sever v roce 2011 (s počtem zaměstnanců nad 25)	
49	Ekonomické subjekty v okrese Rokycany v roce 2011	

	(s počtem zaměstnanců nad 25)	(např. Starý Plzenec, Losiná, Štáhlavy) mají řádově nižší počet zaměstnanců.
50	Ekonomické subjekty v okrese Tachov v roce 2011 (s počtem zaměstnanců nad 25)	V mapách, znázorňujících situaci v ostatních okresech, je patrná zejména výrazná vazba lokalizace ekonomických subjektů k hlavním dopravním tahům (např. okres Plzeň – sever, ale i ostatní). Obsahová náplň map je poplatná použité metodice. Informace o ekonomických subjektech jsou udávány za celé subjekty a lokalizovány do místa sídla daného subjektu. Tím dochází ke zkreslení faktické situace, protože tyto subjekty mohou mít a často mají své výrobní provozy v jiných lokalitách (obcích), ale údaje za ně jsou v mapách zobrazeny v místě sídla podniku a ne v místech, kde výroba reálně probíhá.
51	Venkovské oblasti v Plzeňském kraji v roce 2011	Na lokální úrovni jsou jako venkovské obce podle OECD označovány obce s hustotou zalidnění do 150 obyv./km ² . Na regionální úrovni rozlišujeme venkovské, semivenkovské a městské oblasti. Rozlišují se podle podílu venkovských obcí v nich. U venkovských oblastí musí být podíl venkovských obcí v nich nad 50%, u semivenkovských v rozmezí 15 – 50 % a u městských je podíl venkovských obcí v nich nižší než 15%. Mapy ukazují rozložení venkovských obcí v kraji na lokální úrovni a rozložení venkovských, semivenkovských a městských oblastí na regionální úrovni.
52	Vyjíždka z obcí Plzeňského kraje do zaměstnání a škol v roce 2011	Ve znázorněných mapách je uveden procentuelní podíl vyjíždějících z obcí Plzeňského kraje do zaměstnání a škol. V prvním případě je tento podíl z celkového počtu obyvatel příslušných územních jednotek, ve druhém případě z celkového počtu ekonomicky aktivních obyvatel příslušných územních jednotek. Prostorové rozložení jevu koresponduje s předchozí mapou – ve venkovských oblastech, kde je méně pracovních příležitostí, je vyjíždka vyšší než ve městech. Výjimku tvoří nejnižší část kraje (oblast Šumavy) a některé obce podél dálnice D5.

Zdroje dat:

Arcdata Praha.. ARCČR 500. Digitální geografická databáze 1 : 500 000. Verze 3.0. [CD]
Praha: ArcData Praha, ČÚZK, 2013.

Bartoš, M., Kušová, D., Těšitel, J., Novotná, M.; Kopp, J., Macháček, J. Moss, L.A.G., Glorioso-Moss, R. Amenitní migrace do venkovských oblastí České republiky. Kostelec nad Černými Lesy : Lesnická práce, s.r.o., 2011. 196 s.

Český statistický úřad [online] 2013 [Citace: 20. říjen 2013] Dostupné z WWW: <<http://www.czso.cz/>>.

Databáze výsledků SLBD 2011 na CD. Praha, ČSÚ 2013.

Databáze Business 11.

ESRI, 2010. ArcGIS [software]. Version 10.1. Redlands : ESRI.

Monitor – informační portál Ministerstva financí ČR (<http://monitor.statnipokladna.cz/2013/>)
- ekonomické ukazatele.